

تصوف کیا ہے؟

مجموعہ مقالات

مولانا محمد منظور نعمانیؒ

مولانا محمد اویس ندویؒ

مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

ادارہ بلاغ الناس

اداره بلاغ الناس

(شعبہ اشاعت)

اسلام آباد پاکستان

طالبِ دُعا۔

سید محمد انور شاہ

0344-5559888

Shahpk82@yahoo.com

فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | عنوان | بر شمار |
|-----------|---|----------------------------|
| ۵ | دیباچہ | |
| ۱۱ | ۱۔ تعفوت پر ابتدائی غور اور تجزیہ | محمد منظور نعمانی |
| ۲۹ | ۲۔ تعفوت اور اسکے اعمال و اشغال کے متعلق میرے چند یقین۔ | " |
| ۵۱ | ۳۔ تعفوت اور اسکے اعمال و اشغال کے متعلق بعض شبہات | " |
| ۶۱ | ۴۔ تعفوت اور اسکے اعمال و اشغال کے متعلق شکوک و شبہات کا جواب | مولانا محمد اویس ندوی |
| ۸۰ | ۵۔ یقین اور اس کے ثمرات | " |
| ۸۹ | ۶۔ تعفوت اور شینین | " |
| ۱۱۱ | ۷۔ اہل تعفوت اور دینی جد و جہد | مولانا سید الوائس علی ندوی |
| ۱۲۰ | ۸۔ تعفوت اور احسان کے طالبوں کو چند ابتدائی مشورے | محمد منظور نعمانی |

عرضِ ناشر

یہ کتاب پہلی دفعہ ۱۳۷۱ھ، ۱۹۵۲ء میں شائع ہوئی تھی اور تھوڑے ہی عرصے کے بعد ختم ہو کر نایاب ہو گئی تھی۔ تقریباً بیس سال سے اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہیں تھا۔ کتب خانۃ الفرقان میں بھی اتفاق سے اس کا کوئی نسخہ محفوظ نہیں رہا تھا۔ شائقین کے اصرار نے جب مجبور کیا تو ایک صاحب سے اس کا نسخہ حاصل کر کے کتابت کرائی گئی اور آفٹ سے اُسکی طباعت کا انتظام کیا گیا۔ اتفاق سے کاغذ بھی اس وقت سچہ گراں ہے۔ اس مجبوری سے قیمت بھی زیادہ رکھنی پڑی جس کا خود ہمیں احساس ہے۔ امید ہے کہ ناظرین اس میں ہمیں معذور سمجھیں گے۔

ناظم کتب خانۃ الفرقان "پکھری دودھ لکھنؤ"

۵ اکتوبر ۱۹۷۳ء

نوٹ :- اب مولانا غلام رسول صاحب مدظلہ (جامعہ رشیدیہ سیالکوٹ) کی اجازت سے "ادارۃ اسلامیات" لاہور کو پہلی بار پاکستان میں یہ کتاب طبع کرانے کا شرف حاصل ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔ آمین !

اشرف برادران، ادارۃ اسلامیات، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنؑ دین الحقؑ اور زندگی کے جس طریقہ کی طرف دنیا کو دعوت دینے کے لیے مبعوث ہوئے تھے، اس کا کامل ترین نمونہ خود آپؐ کی ذات مقدس تھی۔ اس لیے آپؐ کا طریقہ زندگی ہی وہ ”دین الحق“ اور وہ ”صراطِ مستقیم“ ہے جس پر چل کر بندہ اللہ تعالیٰ کی رضا و رحمت کا مستحق بلکہ اُس کا محبوب بھی بن جاتا ہے۔ آپؐ کے اس طریقہ زندگی اور اسوۂ حسنہ کا اگر تجزیہ کیا جائے تو اس میں مندرجہ ذیل تین شعبے دریافت ہوتے ہیں۔

۱۔ ایمان۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات، وحی و رسالت، ملائکہ، قیامت، حشر نشر اور جنت و دوزخ، جیسی غیبی حقیقتوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خبریں دی ہیں اور جو کچھ بتلایا ہے، اُس سب کو حق ماننا اور دل سے اُس کی تصدیق کرنا۔ یہ دینِ حق کا سب سے اہم شعبہ ہے اور پورے دین کی اساس و بنیاد ہے اور یہی شعبہ ہمارے علم عقائد کا موضوع ہے۔

۲۔ اعمالِ صالحہ: یہاں اس سے ہماری مراد دین کا وہ تمام تر عملی حصہ ہے جو جوارح یعنی ظاہری اعضاء سے تعلق رکھتا ہے، جس میں

اسلامی عبارات اور دعوت و جہاد اور معاملات و آداب معاشرت وغیرہ داخل ہیں۔ یہ شعبہ گویا دین کا پورا قالب ہے اور سی اسلام کا علی نظام ہے اور ہمارے علم فقہ کا خاص تعلق اسی شعبہ سے ہے۔

۳۔ روحانی و قلبی صفات و کیفیات اور تزکیۃ اخلاق :- جن لوگوں کی کتاب و سنت پر کچھ نظر ہے وہ اس بات سے ناواقف نہیں ہو سکتے کہ حضرت رسول اللہ نے جس طرح ایمانات و اعتقادات اور عبادات اور آداب معاشرت و معاملات کے ابواب میں اپنی تعلیم و ہدایت اور عملی نمونہ سے امت کی رہنمائی فرمائی ہے اسی طرح آپ نے اللہ تعالیٰ کی محبت و خشیت، یقین و توکل، احسان و اخلاص جیسی روحانی و قلبی صفات و کیفیات اور تزکیۃ اخلاق کے متعلق بھی اہم ہدایات دی ہیں اور ان کا نہایت اعلیٰ اور مثالی نمونہ امت کے لیے چھوڑا ہے۔ الغرض ایمان اور اعمالِ صالحہ کی طرح یہ بھی دین کا ایک مستقل اور اہم شعبہ ہے اور سی تصوف و سلوک کا خاص موضوع ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات تو ان تینوں شعبوں کی یکساں طور پر جامع تھی اور کسی درجہ میں ایسی ہی جامعیت اکابر صحابہؓ کو بھی حاصل تھی۔ لیکن بعد کے قرون میں زیادہ تر ایسا ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے اکثر شاہین و نائبین اگرچہ ذاتی طور پر کم و بیش ان تینوں شعبوں کے حامل اور جامع ہوتے تھے لیکن اپنی اپنی صلاحیت و استعداد اور ذوق یا ماحول کے مطابق انہوں نے کسی ایک شعبہ کی خدمت سے اپنا خاص تعلق رکھا اور بے شک بعد کے ان قرون میں دین کا پھیلاؤ جس درجہ بڑھ گیا تھا اور جو حالات پیدا ہو گئے تھے اُن میں ایسا ہونا ناگزیر بھی تھا۔ اس

صورت اور اس تقسیم عمل نے خواص امت میں ائمہ عقائد، فقہاء اور موفیاء کے الگ
مذہبے پیدا کئے۔

پس جس طرح ائمہ عقائد اور فقہاء نے خصوصیت کے ساتھ دین کے پہلے دو
شعبوں کی حفاظت اور ترویج و تفصیل کی اسی طرح حضرات موفیاء نے دین کے تیسرے
اہم شعبہ کی خدمت و حفاظت اور اس باب میں آنحضرتؐ کی نمائندگی و نیابت کی۔
اور اس لیے امت پر ان کا بھی بہت بڑا احسان ہے اور دین کے اس تکمیلی شعبہ میں
امت ان کی خدمات کی ممنون اور محتاج ہے۔

پس سلوک و قصود کی اصل غرض و غایت اور موفیاء کرام کی مساعی کا
اصل نصب العین و راصل دین کا یہی تیسرا شعبہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی محبت و
خشیت اور اخلاص و احسان اور زہد و توکل جیسی روحانی و قلبی صفات و کیفیات
کی تفصیل اور اخلاق کا تزکیہ لیکن چونکہ یہ چیزیں صرف کتابی مطالعہ سے حاصل
نہیں ہوتیں بلکہ ان کا صحیح ادراک بھی نہیں ہوتا اور اس دولت کے کسی وارث
اور حامل کی صحبت و خدمت میں رہ کر مشاہدہ آثارِ ہی کی راہ سے ان کی کچھ
معرفت ہوتی ہے اور پھر ان کے اصول کے متعلق بھی عام سنت اللہ چونکہ یہی ہے
کہ اس کے حاملین کی صحبت و رفاقت اور تربیت ہی اس کا عام ذریعہ ہے
اسلئے ایسے لوگ اس شعبہ سے اکثر محروم اور اُس کی معرفت سے بھی قاصر رہتے
ہیں جبکہ کسی ایسے بندہ کی صحبت و رفاقت کی توفیق نہ ملے جو اس دولت کا حامل ہو۔

ہمارے اس زمانہ میں جو بہت ساری چیزیں اور نئے حالات پیدا ہوئے ہیں
ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وسائل نشر و اشاعت کی وسعت اور کتبوں کی

نہرت نے بہت بڑی تعداد میں ایسے لوگ پیدا کر دیئے ہیں جو دین کو صرف کتابوں اور رسالوں کے صفات سے حاصل کرتے ہیں (اور یہ چیز فی نفسہ کچھ بڑی نہیں ہے بلکہ اس لحاظ سے اچھی ہی ہے کہ اس طرح دینی افادہ و استفادہ کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا ہے) لیکن چونکہ ان کو دین کے کسی ایسے بالا تر غونے کے دیکھنے کا کبھی اتفاق نہیں ہوتا جو خصوصیت سے اس تیسرے شعبہ کا بھی حامل ہو اور جسکو دیکھ کر یہ اپنے علم و عمل کو ناقص و نارسیدہ اور اپنی دینی معرفت کو ناقص سمجھ سکیں۔ اس لیے بسا اوقات یہ حضرات اس زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے پاس ہے اور لٹریچر کی راہ سے جو ہم نے جان بوجھ لیا ہے۔ بس یہی ”کل دین“ ہے اور چونکہ آج کل کا عام پسند دینی لٹریچر کچھ زیادہ تر ایسے ہی اہل علم و اصحاب قلم کا تیار کیا ہوا ہے جو خود اس مرض میں مبتلا ہیں، اس لیے وہ اپنے ناظرین کو اس بیماری سے نکلانے کے بجائے اُن کے مرض کو اور زیادہ راسخ اور سنگین کر دیتا ہے اور اس سے زیادہ رنج و افسوس کی بات یہ ہے کہ اس محرومی میں ہمارے قدیم دینی مدارس کے پڑھے ہوئے وہ بہت سے فضلاء بھی اس کتابی طبقے کے شریک حال ہیں جو کسی وجہ سے اس شعبہ سے نا آشنا ہونے کے باوجود اسی زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور اس لیے دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب اور تحصیل کا کوئی داعیہ اُن کے دلوں میں پیدا نہیں ہوتا۔

اور اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابلِ تعجب اور موجب حیرت و قیہ بعض اُن حضرات کا ہے جو حضرت محمد و العن ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ امیر المؤمنین سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کو اپنے اپنے زمانوں کا مجدد اور دین و سنت

کو زندہ کرنے والا مانتے ہیں اور اس کے ساتھ تقویٰ کو ضلال میں بھی کہتے ہیں۔ حالانکہ جس کسی نے حضرت مجددؑ کے مکتوبات، شاہ ولی اللہ رحمہ کی تصانیف اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عبقیات اور منصب امامت اور حضرت سید احمد شہیدؒ کے مجموعہ ملفوظات ”صراطِ مستقیم“ کا مطالعہ کیا ہو وہ اس حقیقت سے ہزر واقف ہو گا کہ یہ حضرات سلوک و تقویٰ کے صرف قائل اور حامل ہی نہیں بلکہ دین کے اس شعبہ کے خاص داعی اور علمبردار اور اصحاب سلاسل ائمہ ہیں اور اپنی تعلیم و تربیت اور اپنے تعامل میں ان حضرات نے تقویٰ کو خاص اور غیر معمولی اہمیت دی ہے اور جو لوگ اس سے بے بہرہ ہوں ان کو ”دین کے مغز سے بے نصیب“ کہا۔

لکھا ہے۔ پس ایک طرف ان کو مجدد (یعنی اپنے اپنے وقت میں نبوت و رسالت کی بدرجہ اختصاص نیابت کرنے والا) ماننا اور دوسری طرف زندگی کے ان کے سب سے نمایاں پہلو اور ان کے عمر بھر کے طرزِ عمل کو ضلال میں قرار دینا اور جو لوگ اس چودھویں صدی میں گزشتہ صدیوں کے ان ائمہ اور مجددین کے نقش قدم پر چلتے ہوں ان کے طریقہ پر اصلاح و تزکیہ نفس کی کوشش کو صحیح سمجھتے ہوں، ان پر غافلانہت اور ”پیری مریہ“ کی پھبتیاں کسنا! اسکے سوا کیا عرض کیا جائے کہ دینی ذمہ داریوں کے عدم احساس کے علاوہ علمی سنجیدگی کے مقام سے بھی گری ہوئی بات ہے۔

یہ چھوٹی سی کتاب جو دراصل چند مقالات کا مجموعہ ہے، اس کی اشاعت سے ہماری خاص غرض اور اُمید یہی ہے کہ دین کے اس تکمیلی شعبہ کی جو واقعی نوعیت اور افادیت ہے اور دین میں اس کا جو حقیقی مقام ہے، اللہ کے باتوفیق بندے اس سے واقف ہو کر اُس خیر کثیر اور اُس دولت عظمیٰ کو حاصل کریں جو اس راستہ سے

حاصل کی جاسکتی ہے اور لاکھوں بندگانِ خدا نے حاصل کی ہے اور اس کے بارے میں آج کل کے اکثر ذہنوں میں جوشِ کوک و شبہات اور الجھنیں حقیقتِ ناشناسی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں، وہ صاف ہوں۔

اس میں شروع کے تین مقالے خود اس عاجزِ راقمِ سطور کے ہیں۔ اسکے بعد تین ہی مقالے ہمارے محترم و دوست مولانا محمد اویس صاحب ندوی نگرانی کے ہیں۔ اس کے بعد ایک مقالہ اہل تصوف اور دینی جدوجہدِ رفیقِ محترم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے ہے۔ آخری آٹھواں مقالہ اسی عاجز کا ہے۔

کتاب آپ کے ہاتھ میں ہے اور کچھ طویل اور ضخیم بھی نہیں ہے۔ بس خود پڑھیے اور لکھنے والوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے براہِ راست واقفیت حاصل کیجئے اور اگر باتیں صحیح اور اچھی معلوم ہوں تو ان سے فائدہ اٹھانے اور لکھنے والوں کے لیے دعائے خیر کیجئے۔

محمد منظور نعمانی عفی اللہ عنہ

ذیقعد ۱۳۷۱ھ

طبع ثانی کے لیے نظر ثانی کی تاریخ ۱۵ شوال ۱۳۹۳ھ

تصوّف پر ابتدائی غور اور تجربہ

(از محمد منظور نعمانی)

۱۳۶۱ء کے اواخر یا ۱۳۶۲ء کے اوائل میں بعض ایسے حالات سے میں دوچار ہوا کہ چند دن کسی ایسی جگہ رہنے کی میں نے ضرورت محسوس کی، جہاں دل و دماغ افکار و مکروہات سے محفوظ رہیں اور قلب کو کچھ سکون و اطمینان حاصل ہو۔ اس مقصد کے لیے میری نظر انتخاب اس زمانے کے ایک صاحبِ ارشاد بزرگ کی خانقاہ پر پڑی جو آبادی اور آبادیوں کے شور و شغب سے الگ تھلگ جنگلیں واقع ہے۔ اور نظر بھی سرسبز و شاداب ہے۔ بہر حال میں وہاں پہنچ گیا۔

غالباً پہلا ہی دن تھا، مغرب کی نماز سے فارغ ہو کر وہ محترم بزرگ خانقاہ کے صحن میں ایک پلنگ پر تشریف فرما تھا، ارادہ شغفت و کرم مجھے بھی اپنے ساتھ ہی بٹھا لیا تھا۔ یاد آتا ہے کوئی تیسرا شخص اُس وقت وہاں نہیں تھا۔ قریب ہی خانقاہ کی سدھری میں چند ذاکر "نفی اثبات" کا اور بعض اُن میں سے "اسم ذات" کا ذکر کر رہے تھے۔ یہ سب اچھے خاصے جہر کے ساتھ ذکر کرتے تھے اور مشائخ سلوک کے

تجویز کئے ہوئے خاص طریقوں سے قلب پر ضرب لگاتے تھے۔ اللہ کے ذکر میں جہر د ضرب کا یہ طریقہ اُس وقت میرے لیے صرف نامانوس ہی نہ تھا بلکہ کسی درجہ میں گویا ناقابلِ برداشت تھا، چنانچہ مجھ سے مدد ہا گیا اور میں نے ادب و احترام کے ساتھ عرض کیا :-

”حضرت! ساری عمر دین کے بارے میں جو کچھ پڑھا ہے اور دیکھا ہے اس سے یہ سمجھا ہوا ہے کہ اصل دین صرف وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے اور جس کی تعلیم آپ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو دی اور پھر صحابہ کرامؓ سے بعد والوں نے سیکھا اور صحیح نقل و روایت کے ذریعے جو اُن سے ہم تک پہنچا۔“

اور یہ حضراتِ ذاکرین جس طرح جہری اور ضری ذکر کر رہے ہیں جہاں تک اپنا علم ہے، نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کو یہ تعلیم فرمایا تھا۔ نہ صحابہ کرامؓ نے تابعینؓ سے اس طریقے پر ذکر کرایا اور نہ تابعینؓ نے اپنے بعد والوں کو یہی یہ طریقہ بتلایا تھا۔ اس لیے ذکر کے اس طریقے کے بارے میں مجھے خلجان ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اگر میرا یہ خلجان کسی غلط فہمی کی وجہ سے ہے تو اسکی تصحیح ہو جائے۔“

اُن بزرگ نے توقع کے خلاف میرے اس سوال کو بالکل نظر انداز کرتے ہوئے ایک عجیب انداز میں فرمایا :-

”مولوی صاحب! یہ بے چارے جو یہاں میرے پاس آتے ہیں، یہ کسی اور کام کے نہیں ہوتے۔ بس اسی کام کے ہوتے ہیں اور اسی کے واسطے آتے ہیں، اس لیے میں اُن کو یہ ہی بتلا دیتا ہوں، آپ جو کام کہتے ہیں دینے تقریر و تحریر سے دین کی خدمت، یہ بہت بڑا کام ہے۔ آپ تو یہی کہتے رہیں اور اس چکر میں نہ پڑیں۔“

ظاہر ہے کہ یہ میرے سوال کا جواب نہ تھا۔ لیکن اُن بزرگ نے میری بات کے جواب میں اتنا ہی فرمایا اور مجھے کچھ اور عرض کرنے اور اپنے اصل سوال کی طرف مکرر توجہ دلانے کی مہلت دیئے بغیر ہندوستانی مسلمانوں کے بعض اجتماعی مسائل اور اُن کے مستقبل پر گفتگو کا ایک نیا سلسلہ شروع فرمادیا جو میرے لیے بھی دلچسپ تھا۔ اُن کا یہ ردیہ دیکھ کر پھر سے اپنے سوال کو اٹھانا میں نے بھی مناسب نہ سمجھا اور عشاء کے قریب یہ مجلس ختم ہو گئی۔

اگلے دن مغرب کے بعد پھر یہی ہوا کہ ذاکرین نے اُسی دھن کے ساتھ اپنا اپنا ذکر شروع کیا۔ مجھ سے پھر نہ رہا گیا اور میں نے کل کا اپنا سوال پھر یاد دلایا۔ لیکن آج بھی اُن بزرگ نے وہی کل والا ردیہ اختیار فرمایا کہ میری بات کو بالکل نظر انداز فرما کر ہندوستانی مسلمانوں کی غالباً ماضی اور حال کی مختلف تحریکوں پر گفتگو کا ایک لمبا سلسلہ شروع فرما دیا اور میرا سوال پھر رہ گیا۔

اُن بزرگ کے اس رویہ سے الحمد للہ میں اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہوا کہ چونکہ میرے سوال کا کوئی جواب ان کے پاس ہے نہیں، اس لیے یہ اس سے پہلو تہی کر رہے ہیں، بلکہ مجھے یہ خیال ہوا کہ غالباً میرے سوال کو ایک اہل اور طالبِ مادی کا سوال نہیں سمجھا گیا ہے۔ بلکہ ایک مبتلائے رعم و کبر کا اعتراض سمجھ کر اس کو اس طرح نظر انداز فرمایا جا رہا ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ اُس وقت اس سوال سے اپنی تشغی (جہاں تک اب یاد ہے) مقصود بھی نہ تھی، بلکہ نیت کچھ اور ہی تھی۔

خانقاہ کے جس حجرے میں میرے سونے کا انتظام تھا، نمازِ عشاء وغیرہ سے فارغ ہو کر میں اُس میں جا کر لیٹ گیا اور تصوت کے اس قسم کے اعمال و اشغال پر بطورِ خود ہی غور کرنے لگا۔ اس غور و فکر میں خود ہی سائل تھا اور خود ہی مجیب۔ یاد آتا ہے کہ اس ذہنی بحثِ مباحثہ میں دیر تک نیند نہیں آئی۔ میں چاہتا تھا کہ ذہن اس مسئلہ میں بالکل یکسو ہو جائے، اگر میرے سوچنے میں کوئی غلطی ہو رہی

لے صوفیوں کو اُنکے ایک بڑے استاد (حافظ شیرازیؒ) کا مشورہ بھی یہی ہے۔

یاد می گوئید اسرارِ عشق و مستی
بگزد رید تا بمیرد در رنجِ خود پستی

ہے تو اُس کی تصحیح ہو جائے اور اگر نہیں ٹھیک طور پر سمجھ رہا ہوں تو پھر اس بارے میں مجھے ایسا یقین و اطمینان حاصل ہو جائے کہ میں پوری قوت سے ان چیزوں کا رد و انکار کروں اور ان باتوں کے غلط باطل ہونے پر ایک سچے حق پرست کی طرح اصرار کروں۔

اسی غور و خوض میں دیر کے بعد میرا ذہن ایک دفعہ اس طرف منتقل ہوا کہ تعویض کے ان خاص اعمال و اشغال کو (مثلاً ذکر و مراقبہ کے ان مخصوص طریقوں کو جو مشائخ کے تجویز کئے ہوئے ہیں اور اپنی قیود و اوضاع کے ساتھ سنت سے ثابت نہیں ہیں) میرا بدعت اور نادرست سمجھنا اگر صحیح ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت مجدد الف ثانیؒ، حضرت شاہ ولی اللہؒ، حضرت سید احمد شہید اور حضرت شامہ اسماعیل شہید اور ان سے بھی پہلے ان جیسے بہت سے حضرات کو مجدد یا مصلح نہیں، بلکہ بدعات کا حامی اور بدعات کا رواج دینے والا ماننا پڑے گا۔ کیونکہ ان حضرات نے صرف اتنا ہی نہیں کہ کسی معلومت یا وقت کے تقاضے سے ان چیزوں کے بارے میں تسامح اور تساہل ہی برتا ہوا، بلکہ ان کی تعلیم سے اُن کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور ساری عمر اپنے پاس آنے والے طالبین کو انہوں نے ان ہی طریقوں سے ذکر و شغل کرا کے ان کا سلوک طے کرایا ہے، بلکہ ان حضرات میں سے اکثر کی زندگی میں جس قدر یہ پہلو نمایاں ہے اُن کی کتابوں کے پڑھنے والے اور حالات کے جاننے والے جانتے ہیں کہ غالباً کوئی دوسرا پہلو اتنا نمایاں نہیں ہے۔

ذہن کے اس طرف منتقل ہونے کے بعد دل نے یہ فیصلہ تو جلدی ہی کر لیا کہ

مجھ جیسے کم فہم اور ناقص العلم کا کسی مسئلہ کے سمجھنے میں غلطی کرنا زیادہ ممکن اور زیادہ قرین قیاس ہے، بہ نسبت اس کے کہ امام ربانی مجدد الف ثانیؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ شاہ اسماعیل شہیدؒ جیسے اکابر علم و دین کی طرف غلطی کو منسوب کیا جائے۔ اور وہ بھی ایک ایسے فن سے متعلق مسئلہ میں جس کے ساتھ ہمارا تعلق تو صرف نظری ہے اور ان حضرات کا عمر بھرا سکے ساتھ گہرا عملی تعلق رہا ہے۔

دل نے اپنے خلاف یہ فیصلہ جلدی اور آسانی سے اس لیے کر لیا کہ ان حضرات کی تصانیف کے مطالعہ اور ان کے شخصی حالات اور اصلاحی و تجدیدی خدمات سے کچھ واقفیت کی وجہ سے ان کے رسوم فی العلم، تفقہ فی الدین اور عند اللہ مقبولیت کا میں پہلے ہی سے پوری طرح قائل تھا اور میرا دل کسی طرح یہ قبول نہیں کر سکتا کہ یہ سب حضرات (اپنے اپنے زمانہ میں) امرِ دین کے عارف اور اُمت کے مجدد ہونے کے باوجود چند بدعتوں کو قربِ خداوندی کا ذریعہ سمجھ کر خود بھی ساری عمر ان میں مبتلا رہے اور اللہ کے ہزاروں بندوں کو بھی ان میں مبتلا کرتے رہے۔ بے شک مجددِ نبی کی طرح معصوم اور صاحبِ وحی تو نہیں ہوتا۔ لیکن وہ بدعات کا داعی اور مروج بھی نہیں ہو سکتا۔ خاص کر دین کے جس شعبہ میں اس کو دوسرے سب شعبوں سے زیادہ انہماک ہو اور وہ اس کا خاص داعی ہو اور اسی کے ذریعہ اصلاح و تجدید کا کام کر رہا ہو۔ اس میں اگر وہ بدعت وغیرہ میں امتیاز نہ کر سکے گا تو یقیناً وہ اصلاح سے زیادہ فساد کا اور ہدایت سے زیادہ ضلالت کا باعث ہو گا۔

بہر حال یہ چند خیالی نکتے تھے جن پر پہنچ کر میرے ذہن کی الجھن کچھ کم ہوئی اور میں نے مان لیا کہ غالباً مجھ سے ہی اس مسئلہ کے سمجھنے میں کوئی غلطی ہو رہی ہے اب مجھے اپنی غلطی ہی کو پکڑنے اور پالینے کی کوشش کرنا چاہیے۔ رات کافی گزر چکی تھی۔ اس نتیجہ پر پہنچ کر میں نے اس غور و فکر کا سلسلہ اُس وقت ختم کر کے سو جانے کا ارادہ کر لیا اور سو گیا۔

جن بزرگ کی خانقاہ کا یہ قعہ ہے اُن کا معمول ہے کہ روزانہ نماز فجر کے بعد چند میل ٹپتے ہیں۔ اُس دن یہ عاجز بھی ساتھ ہو لیا اور رات کے اپنے ذہنی بحث و مباحثہ اور اُس کے نتیجہ کا ذکر کیا اور عرض کیا :-

”میرے دل و دماغ نے یہ تو مان لیا ہے کہ تقصوف کے ان اعمال و اشغال کے بارے میں جواب تک میں نے سمجھا ہے غالباً وہ صحیح نہیں ہے اور اس میں کوئی غلط فہمی مجھے ہو رہی ہے، لیکن ابھی تک میں اُس غلطی کو پکڑ نہیں سکا ہوں، چونکہ طبیعت طالب علمانہ پائی ہے اس لیے چاہتا ہوں کہ یہ گرہ بھی کھل جائے اور جو غلطی باقی ہے وہ بھی نکل جائے“

موصوف میری یہ بات سن کر مسکرائے اور فرمایا :
 ”مولوی صاحب ! آپ کو یہی تو شبہ ہے کہ یہ چیزیں بہت ہیں ؟ یہ بتلائیے کہ بدعت کی تعریف کیا ہے ؟“
 میں نے عرض کیا :-

”بدعت کی تعریف تو علماء کرام نے کئی طرح سے کی ہے، لیکن جو زیادہ منقح اور محقق معلوم ہوتی ہے وہ یہی سیدھی سی تعریف ہے کہ دین میں کسی ایسی چیز کا اضافہ جس کے لیے شریعت میں کوئی دلیل نہ ہو۔“

منہمایا :-

”ہاں ٹھیک ہے، لیکن یہ بتلائیے کہ اگر دین میں کوئی چیز مقصود اور مامور بہ ہو اور اللہ و رسول نے اس کا حاصل کرنا ضروری قرار دیا ہو، لیکن کسی وقت زمانہ کے حالات بدل جانے سے وہ اُس طریقے سے حاصل نہ کی جاسکتی ہو، جس طریقے سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حاصل ہو جایا کرتی تھی، بلکہ اُس کے واسطے کوئی اور طریقہ استعمال کرنے کی ضرورت پڑ جائے تو کیا اس نئے طریقے کے استعمال کو بھی آپؐ دین میں اضافہ“ اور ”بدعت“ کہیں گے؟ (پھر اپنے مقصد کو اور زیادہ واضح کرنے کے لیے فرمایا، مثلاً دین سیکھنا سکھانا ضروری ہے۔ اور دین میں اس کا نہایت ہی تاکید حکم ہے اور آپؐ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں اس کے لیے صرف صحبت کافی ہو جاتی تھی، تعلیم کے لیے کوئی مستقل انتظام نہیں تھا۔ نہ مدرسے تھے، نہ کتابیں تھیں، لیکن بعد میں حالات ایسے ہو گئے کہ صحبت اس

مقصد کے لیے کافی نہیں رہی، بلکہ کتابوں کی اور پھر مدرسوں کی بھی ضرورت پڑ گئی، تو اللہ تعالیٰ کے بندوں نے کتابیں لکھیں اور مدرسے قائم کئے اور اس کے بعد سے دین کی تعلیم و تعلم کا سارا سلسلہ اسی سے چلا اور اب تک اسی سے قائم ہے۔ تو کیا تعلیم و تعلم کے طریقے میں اس تبدیلی کو بھی ”دین میں اضافہ“ اور بدعت کہا جائے گا؟

میں نے عرض کیا :-

”نہیں!“ ”دین میں اضافہ“ جب ہوتا ہے، جبکہ مقصود اور امر شرعی بنا کر کیا جائے۔ لیکن اگر کسی دینی مقصد کے حاصل کرنے کے لیے قدیمی طریقے کے ناکافی ہو جانے کی وجہ سے کوئی نیا جائز طریقہ اختیار کر لیا جائے تو اس کو ”دین میں اضافہ“ نہیں کہا جائے گا اور نہ وہ بدعت ہو گا۔“

فرمایا :-

”بس سلوک کے جن اعمال و اشغال پر آپ کو بدعت ہونے کا شبہ ہے، اُن سب کی نوعیت بھی یہی ہے، ان میں سے کوئی چیز بھی مقصد سمجھ کر نہیں کی جاتی، بلکہ یہ سب نفس کے تہ کیہ اور تحلیل کے لیے کرایا جاتا ہے، جو دین میں مقصود اور مامور ہے۔ مثالیوں سمجھئے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت اور ہر وقت اُس کا اور اُس کی رضا کا دھیان، فکر رہنا اور اس کی طرف سے

کسی وقت بھی غافل نہ ہونا، یہ کیفیتیں دین میں مطلوب ہیں اور قرآن و حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بغیر ایمان اور اسلام کامل ہی نہیں ہوتا۔^{۱۵}

لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دین کے لیے تسلیم و تربیت کی طرح یہ ایمانی کیفیتیں بھی آپ کی صحبت ہی سے حاصل ہو جاتی تھیں اور حضورؐ کے فیضانِ صحبت سے صحابہ کرام کی صحبتوں میں بھی یہ تاثیر تھی۔ لیکن بعد میں ماحول کے زیادہ بگڑ جانے اور استعماروں کے ناقص ہو جانے کی وجہ سے اس مقصد کے لیے کاملین کی صحبت بھی کافی نہیں رہی، تو دین کے اس شعبہ کے اماموں نے ان کیفیات کے حاصل کرنے کے لیے صحبت کے ساتھ ”ذکر و فکر کی کثرت“ کا اضافہ کیا اور تجربہ سے یہ تجویز صحیح ثابت ہوئی۔

اسی طرح بعض مشائخؒ نے اپنے زمانہ کے لوگوں کے احوال کا تجربہ کر کے اُن کے نفس کو توڑنے اور شہوات کو مغلوب کرنے اور طبیعت میں لینت پیدا کرنے کے لیے اُن کے واسطے خاص خاص قسم کی ریاضتیں اور مجاہدے تجویز کئے۔ اسی طرح ذکر کی تاثیر بڑھانے

۱۵ کتاب و سنت کے جن نعوس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے اُن میں سے چند ائمہ اوراق میں ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔ ۱۳

کے لیے اور طبیعت میں رقت اور یکسوئی پیدا کرنے کے لیے ضرب کا طریقہ نکالا گیا ہے، تو ان میں سے کسی چیز کو بھی مقصود اور نامور بہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ یہ سب کچھ علاج اور تدبیر کے طور پر کیا جاتا ہے اور اسی لیے مقصد حاصل ہو جانے کے بعد یہ سب چیزیں چھڑا دی جاتی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ائمہ طریق اپنے اپنے زمانے کے حالات اور اپنے اپنے تجربوں کے مطابق ان چیزوں میں رد و بدل اور کمی بیشی بھی کرتے رہے ہیں اور اب بھی کرتے رہتے ہیں، بلکہ ایک ہی شیخ کبھی کبھی مختلف طالبوں کے لیے ان کے خاص حالات اور ان کی استعداد کے مطابق الگ الگ اعمال و اشغال تجویز کر دیتا ہے اور بعض ایسی اعلیٰ استعداد والے بھی ہوتے ہیں جنہیں اس طرح کا کوئی ذکر شغل کرا نہ کی ضرورت ہی نہیں ہوتی اور اللہ تعالیٰ ان کو توں ہی نصیب فرما دیتا ہے۔ اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان سب چیزوں کو صرف علاج اور تدبیر کے طور پر ضرورتاً کیا کرایا جاتا ہے۔“

ان بزرگ کی اس تقریر اور توضیح سے میرا وہ ذہنی خلجان تو دور ہو گیا لیکن ایک نئی پیاس یہ پیدا ہو گئی کہ یہ جو کچھ فرمایا گیا ہے اس کو خود آزما کے دیکھا جائے اور اپنے ذاتی تجربے سے قلبی اطمینان اور مزید یقین حاصل

کیا جائے۔ لیکن میرے حالات اور مشاغل میں اس کی گنجائش نہیں تھی کہ اس تجربے کے لیے میں کوئی بڑا اور مستقل وقت دے سکوں۔ اس لیے میں نے بے تکلف اور صفائی سے عرض کیا :-

در اگر یہ ذکر شغل ان مقاصد کے لیے کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعہ یہ چیزیں حاصل ہو جاتی ہیں تو پھر تو میں بھی اس کا محتاج ہوں، لیکن میں زیادہ وقت نہیں دے سکتا، کیونکہ دین کے جن دوسرے کاموں سے کچھ تعلق کر رہا ہے۔ اُن کو بھی میں چھوڑنا نہیں چاہتا۔“

منہ مایا :-

رد مولوی صاحب ! تصوف دین کے کام چھڑانے کے لیے نہیں ہے بلکہ اس سے تو دین کے کاموں میں قوت آتی ہے اور جان پڑتی ہے، لیکن کیا عرض کیا جائے اللہ کی مشیت ہے، جن کو اللہ نے دین کے کاموں کے قابل بنایا ہے وہ اب ادھر توجہ ہی نہیں کرتے، حالانکہ اگر تھوڑی سی توجہ بھی وہ ادھر دے دیں تو دیکھیں کہ ان کے کاموں میں کتنی قوت آتی ہے۔ حضرت خواجہ صاحبؒ نے، بادا صاحبؒ نے اور بعد میں حضرت مجدد صاحبؒ، حضرت شاہ صاحبؒ اور حضرت سید صاحبؒ نے ہمارے اس ملک میں دین کی جو خدمتیں انجام دیں اور جو کچھ کر دکھایا (جن کا سوداں اور

ہزاروں ہتھ بھی ہماری بڑی بڑی انجمنیں اور جماعتیں نہیں کر سکتی رہی ہیں) اُس میں ان کے اخلاص اور قلب کی اُس طاقت کو خاص دخل تھا جو تقویٰ کے راستہ سے پیدا کی گئی تھی۔ لیکن اب صورت یہ ہے کہ اس طرف صرف وہی بے چارے آتے ہیں جو بس اللہ اللہ کرنے کے کام لے رہے ہوتے ہیں۔ یہ تو آپ بھی جانتے ہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں استعدادیں مختلف رکھی ہیں۔ ناقص استعداد کا آدمی اعلیٰ استعداد والوں کا کام نہیں کر سکتا۔“

پھر اسی سلسلہ میں فرمایا :-

”خدا معلوم لوگ تقویٰ کو کیا سمجھتے ہیں، تقویٰ تو بس صرف اخلاص اور عشق پیدا کرنے کا ذریعہ ہے اور جو کام عشق کی طاقت سے اور اخلاص کی برکت سے ہو سکتا ہے، وہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتا، تو دراصل تقویٰ ضروری نہیں ہے، بلکہ عشق اور اخلاص پیدا کرنے کی ضرورت ہے، اگر کسی کو اس کے حاصل کرنے کا اس سے بھی آسان اور مختصر کوئی اور راستہ معلوم ہو جائے تو مبارک ہے، وہ اسی راستے سے حاصل کر لے اور ہم کو بھی بتلا دے، ہم تو اسی راستہ کو جانتے ہیں جس کا اللہ کے ہزاروں

صادق بندوں نے سینکڑوں برس سے تجربہ کیا ہے، جن میں
سینکڑوں وہ تھے جو دین کے اس شعبہ کے مجتہد بھی تھے اور
صاحبِ الہام بھی تھے۔“

میں نے عرض کیا :-

ردِ جو شخص پہلے سے کسی دینی کام میں لگا ہوا ہو اور وہ یہ
محسوس کرتا ہو کہ اُسے عشق اور اخلاص نصیب نہیں ہے تو
کیا وہ کسی مدت تک اُس کام کو چھوڑ کے پہلے اس کی تحصیل
کمرے۔ یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو کچھ وہ کر رہا ہے اُس کو بھی
کرتا رہے اور اُس کے ساتھ اس کو بھی حاصل کرنے کی
کوشش کرے؟“

منسرایا :-

”ہاں! ہو سکتا ہے، البتہ بعض طبائع ایسی ہوتی ہیں کہ انہیں
کچھ مدت کے لیے بیکسوئی کے ساتھ اسی طرف مشغول ہونے کی
ضرورت ہوتی ہے۔“

میں نے عرض کیا :-

”در کیا اس کے لیے بیعت ہونا بھی ضروری ہے؟“

منسرایا :-

”نہیں! بالکل نہیں! ہاں طلب اور اعتماد کے ساتھ محبت
اور صحبت ضروری ہے، بیعت تو صرف تعلق اور اعتماد کے اظہار

کے لیے ہے، ورنہ اصل مقصد میں بیعت کو کوئی خاص

دخل نہیں ہے۔“

میں نے عرض کیا :-

”پھر مجھ کو بھی کچھ فرمادیں۔“

فرمایا :-

”مولوی صاحب ! حدیث میں ہے ”المستشار مَوْقَعْتٌ“

(جس سے مشورہ لیا جائے وہ امین ہے، اُس کو پوری دیانتداری

سے مشورہ دینا چاہیے) میں آپ کے لیے یہ بہتر سمجھتا ہوں کہ

آپ اس مقصد کے لیے فلاں صاحب یا فلاں صاحب کی

طرف رجوع کریں، ان حضرات پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے

اور آپ جیسے علم والوں کے لیے میں اُن ہی حضرات کو اہل

سمجھتا ہوں۔“

میں نے عرض کیا :-

”ان دونوں بزرگوں کی عظمت پہلے سے بھی کچھ دل میں تھی اور

اب حضرت کے اس ارشاد سے اور زیادہ ہو گئی ہے، لیکن

چونکہ مجھ میں یہ طلب نہیں پیدا ہوئی ہے اس لیے میں تو اس

راستے میں حضرت ہی سے راہنمائی حاصل کرنا اپنے لیے بہتر

سمجھتا ہوں۔“

موصوف نے اپنی محبت و شفقت کے پورے اظہار کے ساتھ ایک یا دو

دفعہ پھر انہی دونوں بزرگوں کا حوالہ دیا، لیکن جب میں نے ادب کے ساتھ اپنی ہی رائے پر اصرار کیا تو قبول فرمایا اور میری مصروفیتوں کا پورا لحاظ فرماتے ہوئے ذکر وغیرہ کا بہت مختصر سا پر وگرام تجویز فرما دیا۔ اور میں نے کرنا شروع کر دیا۔

اس کے بعد میں غالباً چار پانچ دن وہاں اور مقیم رہا۔ جب اجازت لے کر رخصت ہونے لگا تو خاص اہتمام سے فرمایا :-

”حضرت دہلوی (یعنی حضرت مولانا محمد الیاسؒ) کی خدمت میں

آپ مزور جایا کریں اور کچھ قیام کیا کریں“

اس موقع پر مولانا موصوفؒ کے متعلق بہت بلند چند کلمات بھی ارشاد فرمائے اور یہ حقیقت ہے کہ ان بلند کلمات ہی نے مجھے اس مشورے کی تعمیل پر آمادہ کیا اور جیسا کہ مولانا مرحومؒ کے ملفوظات کے مقدمہ میں لکھ چکا ہوں، اس کے بعد ہی میں نے مولانا موصوفؒ کی شخصیت کو کچھ جانا اور کچھ عرصے کے بعد میں یہ بھی سمجھ سکا کہ مولانا کی خدمت میں حاضری کا اتنے اہتمام سے مجھے کیوں مشورہ دیا گیا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ خانقاہیت اور خانقاہ ہی مشاغل اور اہل خانقاہ سے مجھے جو بعد تھا اُس میں اچھا فسادِ دل میرے اس احساس کو بھی تھا کہ ان حلقوں میں دین کا فکر اور اُس کی خدمت کا جوش میں کم پاتا تھا، حالانکہ میں اُسکو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی خاص میراث سمجھتا ہوں۔ میرا خیال ہے کہ

ان بزرگ نے میرے اس احساس کو سمجھ کر اس کی اصلاح و تعدیل کے لیے ہی حضرت مولانا محمد ایازؒ کی خدمت میں حاضری اور قیام کی مجھے اتنے اہتمام سے تاکید فرمائی، گویا مجھے ایک عشق باز اور صاحبِ اخلاص بندے کے دین کے دروازے میں اس کی تڑپ اور بے کلی کا مشاہدہ کرانا تھا اور دکھانا تھا کہ دین کی خدمت کرنے والے ایسے ہوتے ہیں ۔

اے مرغِ سحر عشقِ زہر پر وانہ بیاموز
کامِ سوختہ جاں شد و آوازِ نیامد

آٹھ نو برس پہلے کا واقعہ ہے، حافظہ نے اب تک جتنا کچھ محفوظ رکھا لکھ دیا ہے، اپنی اور اُن بزرگ کی گفتگو کا جو حصہ نقل کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اتنے عرصے کے بعد اصلی الفاظ میں نقل کرنا ممکن نہ تھا۔ اس لیے ان سب کو روایت بالمعنی ہی میں سمجھنا چاہیے۔ بلکہ اس کا بھی قوی امکان ہے کہ اس سلسلہ کی بعض باتیں رہ گئی ہوں اور بعض ایسی باتیں یہاں لکھی گئی ہوں جو اس موضوع پر بعد میں کسی اور صحبت میں اُن بزرگ سے سُنی گئی ہوں۔ بہر حال جو توضیحات و تشریحات اُن بزرگ کی طرف منسوب کر کے یہاں لکھی گئی ہیں اس کا اطمینان ہے کہ وہ سب اُمنی کی ہیں۔

تصوف کے اعمال و اشغال کے متعلق جس ذاتی تجربہ کا ارادہ کیا گیا تھا، افسوس ہے کہ اپنی کم ہمتی اور لا اُبالی پن سے وجہ سے اور کچھ اپنے دیگر

مشاغل کی کثرت اور خاص نوعیت کے سبب سے کما حقہ وہ تجربہ تو نہیں کیا جاسکا، تاہم جو ٹوٹا پھوٹا اور برائے نام سا تعلق اس سلسلے سے اور اُس کے مشاغل سے ان چند سالوں میں رہا اور اس کی وجہ سے اس راہ کے بعض اکابر سے جو قرب حاصل رہا اور اُن کے احوال اور ماحول کو قریب سے مطالعہ کرنے کا جو موقع ملا اُس سے چند یقین حاصل ہوئے، جن میں سے بعض تقصوف کے مخالفین اور منکرین کی خدمت میں عرض کرنے کے قابل ہیں اور بعض خود اہل تقصوف کی خدمت میں پیش کرنے ضروری ہیں۔

خدا گنتی بات یہ ہے کہ غریب ”تقصوف“ اپنے منکروں اور مخالفوں کا تو مظلوم ہے ہی، لیکن جو اس کے مائل اور علمبردار ہیں، کچھ ان کی بعض چیزیں بھی اس مظلومیت کا باعث بن رہی ہیں۔



تصوّف اور اس کے اعمال و اشغال کے متعلق میرے چند لہجے

۱۔ تصوّف کا مقصد اور اُس کی حقیقت | الحمد للہ کہ اب اس باب میں کسی طرح کا کوئی شک و شبہ نہیں رہا کہ تصوّف اور اُس کے اعمال و اشغال کا اصل مقصد دین کی تکمیل اور خصوصاً ان کیفیات اور ملکات کی تحصیل کے سوا کچھ نہیں ہے جن کو کتاب و سنت ہی میں کمال ایمان و اسلام کی ضروری شرط قرار دیا گیا ہے۔ چونکہ اس بارے میں بہت سے حضرات کے ذہنوں میں الجھنیں ہیں، اس لیے جو کچھ اس سلسلہ میں میں نے سمجھا ہے اس کو ذرا تفصیل سے عرض کرتا ہوں و باللہ التوفیق۔

قرآن و حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان اور دین کی تکمیل کے لیے عقائد اور اعمال کی صحت کے علاوہ انسان کے قلب اور باطن میں کچھ خاص کیفیات کا ہونا بھی ضروری ہے۔ مثلاً محبت کے بارے میں سورہ بقرہ کی ایک آیت میں ارشاد ہے :-

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ - اور جو ایمان والے ہیں ان کو سب سے

(سورہ بقرہ - ۲۰ - ج) زیادہ محبت اللہ سے ہوتی ہے۔

اور حدیث صحیح میں ہے۔

ثَلَاثٌ مَنْ كُنَ فِيهِ وَجَدَ حُلَاوَةَ الْإِيمَانِ ، الْحَدِيثُ -

(یعنی ایمان کی حلاوت اس کو حاصل ہوگی جس میں تین چیزیں موجود ہوں۔

اُن میں سے اول یہ کہ اللہ و رسولؐ کی محبت اُس کو تمام ماسوا سے زیادہ ہو۔

دوسرے یہ کہ اگر کسی آدمی سے اُس کو محبت ہو تو وہ بھی اللہ ہی کے واسطے

ہو اور تیسرے یہ کہ ایمان کے بعد کفر کی طرف جانا اُس کے لیے اتنا ناگوار اور

تکلیف دہ ہو جتنا کہ آگ میں ڈالا جانا۔)

اور سورہ انفال کے پہلے رکوع میں ہے :-

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ

قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ

عَلَيْهِمْ آيَاتُ اللَّهِ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا

وَعَلَىٰ دِينِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ

(سورہ انفال - ج ۱)

”سچے ایمان والے بس وہی لوگ ہیں جن کا یہ

حال ہے کہ جب اُن کے سامنے اللہ کا ذکر

کیا جائے تو اُن کے دلوں میں خوف کی

کیفیت پیدا ہو اور جب اُن کے سامنے

اللہ کی آیات کی تلاوت کی جائے تو اُن کے

غیر ایمان میں زیادتی ہو اور اپنے پروردگار

پروردہ بھروسہ رکھتے ہوں“

اور سورہ مومنوں میں اللہ کے اچھے اور کامیاب بندوں کا ذکر کرتے

ہوئے فرمایا گیا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ هُمُ مِنْ خَشِيَةِ رَبِّهِمْ
 مُشْفِقُونَ ۝ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا
 يُؤْمِنُونَ ۝ وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ
 لَا يُشْرِكُونَ ۝ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ
 مِمَّا آتَاوْا قُلُوبُهُمْ وَجِلَّةٌ أَنْهُمْ
 إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ ۝ أَوَلَيْكَ
 يُتْلَىٰ عَذْرَاءُ فِي الْخُبَرِ أَمْ وَهُمْ
 لَهَا سَاقِبُونَ ۝

(المومنون - ع - ۴۷)

”بے شک وہ لوگ جو اپنے رب کی ہیبت سے
 خوفزدہ رہتے ہیں اور جو اپنے رب کی آیتوں پر
 ایمان رکھتے ہیں اور وہ جو اپنے رب کے ساتھ کسی
 کو شریک نہیں کرتے ہیں اور وہ جن کا حال یہ
 ہے کہ اللہ کی راہ میں اور نیکی کے کاموں میں
 اپنا مال خرچ کرتے وقت (اور اسی خرچ
 دوسرے نیک کاموں میں) انکے دل خائف
 رہتے ہیں کہ انکو اللہ کے حضور میں لوٹ کر جانا پڑے
 (معلوم) انکے یہ عمل قبول ہوں یا نہ ہوں) وہی لوگ
 بھلائیوں کی طرف تیز گامی کرتے ہیں اور وہی
 ان کے لیے دوزخ بڑھانے والے ہیں“

اور سورۃ زمر میں ارشاد فرمایا گیا ہے :-

تَقْشَعْرِمِنْ حُلُودِ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ
 ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ
 إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ -

(زمر - ع - ۳)

اور سورۃ آل عمران میں ارشاد ہے :-

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا
 وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ -

وہ لوگ جن کا یہ حال ہے کہ اللہ کو دہر وقت اور
 ہر حالت میں یاد کرتے اور یاد رکھتے ہیں کھڑے

(الی عمران) بیٹھے اور بہتروں پر لیٹے ہوئے بھی۔

اور سورہٴ "مزل" میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا گیا ہے :-

وَإِذْ كُنَّا نَسْتَدْرِكُكَ وَتَبْتَغِي إِلَيْنَا
تَبْتِغِيًّا ۖ (مزل) یکسو ہو کر اسی کی طرف متوجہ رہو۔

ان آیتوں میں جن اوصاف و کیفیات کو اہل ایمان کے لیے ضروری قرار دیا گیا ہے اور جن کا ان سے مطالبہ کیا گیا ہے، وہ یہ ہیں :-

۱۔ ہر چیز سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی محبت ہو۔

۲۔ اُن کے دل کی یہ حالت ہو کہ جب اللہ کا ذکر کیا جائے تو اس میں خوف اور لہزش کی کیفیت پیدا ہو جائے۔

۳۔ اُن کے سامنے جب آیات الہی کی تلاوت کی جائے تو اُن کے نورِ ایمان میں اضافہ ہو۔

۴۔ اللہ پر توکل اور بھروسہ رکھتے ہوں اور یہ توکل اور اعتماد علی اللہ ہی اُن کی زندگی کا سب سے بڑا سہارا ہو۔

۵۔ وہ ہر دم اللہ کی سبب سے خوفزدہ رہتے ہوں۔

۶۔ اللہ کا خوف اُن پر اتنا غالب ہو کہ نیکی کرتے وقت بھی اُن کے دل ڈرتے ہوں کہ معلوم نہیں ہماری یہ نیکی قابل قبول بھی ہوگی یا نہیں۔

۷۔ قرآن مجید کی تلاوت یا اُس کی آیتیں سننے سے اُن کے جسم کانپ جاتے ہوں اور اُن کا ظاہر و باطن اللہ تعالیٰ کی طرف اور اُس کی یاد کی

حرف جھک جاتا ہو۔

- ۸۔ وہ ہر وقت اور ہر حالت میں اللہ کو یاد رکھتے ہوں اور کسی حال میں بھی اس سے غافل نہ ہوتے ہوں۔
- ۹۔ ہر طرف سے منع ہو کر اللہ کی طرف متوجہ ہونا ان کا حال ہو۔

اور قرآن مجید کے علاوہ حدیث کے مستند ذخیرہ میں بھی اس سے زیادہ صفائی اور صراحت کے ساتھ اس قسم کے احوال و کیفیات کا ذکر کیا گیا ہے جن سے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے۔ مثلاً ایک حدیث میں فرمایا گیا ہے :-

من احب الله وانفض
 الله واعطى الله و
 منع الله فقد استكمل
 الايمان -
 (مشکوٰۃ شریف)

۱۰ جس شخص کا یہ حال ہو کہ وہ اللہ ہی کے لیے محبت کرے (جس سے محبت رکھے) اور اللہ ہی کے لیے منع رکھے (جس سے منع کرے) اور اللہ ہی کے لیے دے (جو کچھ بھی دے) اور کسی کو کچھ دینے سے اللہ کی رضا ہی کے لیے ہاتھ روکے (جو کچھ بھی لینے سے ہاتھ روکے) تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا۔

اسی طرح مشہور حدیث جبریل میں ایمان اور اسلام کی تکمیل کا نام احسان دیا گیا ہے اور اس کی حقیقت یہ بیان کی گئی ہے :-

ان تعبد الله كانك تراه فان لم
 تكل تراه فانه يراك (بخاری و مسلم)

۱۱ احسان کا مقام یہ ہے کہ تم اللہ کی عبادت اور بندگی اس طرح کرو یا اس سے ہر دم اس طرح ڈرو گو یا تم اس کو دیکھ رہے ہو۔ کیونکہ اگرچہ

تعبداً اللہ - تم اُس کو نہیں دیکھتے ہو، پر وہ تم کو دہر جگ

(فتح الباری) اور ہر آن دیکھتا ہے

پہلی حدیث میں ”اعلام“ کا ذکر ہے اور دوسری حدیث میں ”احسان“ کا اور یہ دونوں ان ہی احوال و کیفیات میں سے ہیں جن سے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے۔

دین میں ان احوال و کیفیات کی اس قدر اہمیت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ان کے حصول اور ان میں ترقی کے لیے اللہ تعالیٰ سے دُعا میں فرماتے تھے۔ اس سلسلہ کی یہ چند دُعا ہیں اس عاجز کے نزدیک خاص طور سے غور اور توجہ کے لائق ہیں :-

اللّٰهُمَّ اجْعَلْ حَبْلَكَ احَبَّ اِلَىَّ مِنْ
نَفْسِيْ وَ اَهْلِيْ وَ مِنْ الْمَالِ
اَلْبَارِدِ - اے اللہ! مجھے ایسا کر دے کہ تیری محبت مجھے اپنی
حیات اور اپنے اہل و عیال سے اور زرخیز پانی سے
وقت بخیر سے بھی زیادہ محبوب ہو

اللّٰهُمَّ اجْعَلْ حَبْلَكَ احَبَّ اِلَىَّ مِنْ
اِلَىَّ كُلِّ شَيْءٍ وَ خَشِيَّتَكَ اَخْوَفَ
اِلَىَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ عِنْدَكَ وَ اقْطَعْ عَنِّيْ
حَاجَاتِ الدُّنْيَا بِالشُّوْقِ اِلَى
لِقَاءِكَ وَ اِذَا اَقْرَبْتَ اَعْيُنَ
اَهْلِ الدُّنْيَا مِنْ دُنْيَاهُمْ - اے اللہ! مجھے ایسا کر دے کہ ہر قابلِ محبت چیز
نیزادہ تیری محبت مجھے محبوب ہو اور ڈرنیکے قابل
ہر چیز سے زیادہ مجھے تیرا ڈر اور خوف ہو اور اپنی
ملاقات کا شوق میرے دل پر ایسا غالب کر دے
دُنیا کی ساری حاجتیں مجھ سے کٹ جائیں اور جب
دُنیا والوں کو انکی چاہتی دُنیا دیکر اُن کی تکمیل

۱۔ سرور عظیم میں
 ٹھنڈی کرے تو میری آنکھیں اپنی عبادت ٹھنڈی کر
 اور اپنی عبادت کے ذریعہ میرے دل میں سکون اور
 ٹھنڈک پیدا کر۔“

اللہم جملنا فی انشاءک کافی
 ۲۔ ابدًا حق القاتل۔ الخ
 ”اے اللہ! مجھے ایسا کر دے کہ میں اس طرح تجھ سے
 ڈروں گویا ہر وقت تجھے دیکھ رہا ہوں۔ یہاں تک
 کہ اسی حال میں تجھ سے جا ملوں۔“

اللہم انی اسألك
 ۱۔ یا تائباً شر قلبی و
 بقیناً صادقاً حق
 علماً أنه لا یصیبنی
 ۲۔ اکتبت لی درمناً
 ۳۔ المعیشة بها
 ۴۔ سمیت لی۔
 ”اے اللہ! میں تجھ سے وہ ایمان مانگتا ہوں جو
 میرے دل میں پیوست ہو جائے اور وہ سچا یقین
 مانگتا ہوں جس کے بعد میرے دل کو اس بات کا یقین اور
 قطعی علم حاصل ہو جائے کہ مجھ پر مرنے والی حالت آسکتی
 ہے اور آئیگی جو تو نے میرے لیے لکھ دی ہے (یعنی علم
 میرے دل کا حال ہو جائے) اور اس دنیا میں جس
 قسم کا گزارہ تو نے میرے لیے مقرر اور مقدر کر دیا
 ہے میں اس پر اپنے دل کی رضا تجھ سے مانگتا ہوں۔“

اللہم انی اسألك التوفیق
 ۱۔ محبت من الاعمال وصدق
 ”اے اللہ! جو اعمال تجھے پسند ہیں میں ان کی توفیق تجھ سے
 مانگتا ہوں اور سچے ٹکڑے ٹکڑے کا تجھ سے سوال کرتا ہوں اور

اللّٰهُمَّ اَعِزِّ لِي وَحَسِّنْ لِي بَلَدًا -

تیرے ساتھ حُسنِ ظن کی تجھ سے ہی اس دعا کرتا ہوں۔

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ نَفْسًا بَلَدًا
مَطْمَئِنَّةً تَوْفِیْتُ بِهَا قُلُوبًا
وَتَرْضَاهَا لِقَعْنَائِكَ وَتَقْنَعُ
بِعِبَادَتِكَ -

اے اللہ! میں تجھ سے ایسا نفس مانگتا ہوں جسے
تجھ ہی سے الطمینان اور انس حاصل ہو، جسے تیری
ملاقات پر سچا ایمان اور یقین نصیب ہو
جو تیری فضا و قدر پر راضی ہو اور جو
تیری دین پر قانع ہو۔

اللّٰهُمَّ افْتَحْ مَسَامِعَ قَلْبِیْ لِذِكْرِكَ

اے اللہ! میرے دل کے کان اپنے ذکر کیلئے کھول دے۔

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ قَلْبًا
اَدَامَةً مُّخْبِتَةً مِّنْیَبَةِ خَفٍ
سَبِيلِكَ -

اے اللہ! میں تجھ سے ایسے قلب کا سوال کرتا ہوں جو دردم
اور دردِ آشنا ہوں، ٹوٹے ہوئے ہوں اور تیری
طرف رجوع کرنے والے ہوں۔

اللّٰهُمَّ اجْعَلْ وِساوَسَ قَلْبِیْ
خَشِیْمًا وَذِكْرًا وَاجِلًا
هَتَمَتِیْ وَهَوَاغِیْ فِیْمَا تَحِبُّ
وَتَرْضَاهُ -

اے اللہ! میرے دل میں خطرے اور خیالات بھی بس تیرے
خون اور تیری یاد ہی کے آئیں اور میری تمام تر
توجہ اور پابست اُن ہی چیزوں کی طرف ہو جو تجھے
محبوب ہوں اور جن سے تو راضی ہو۔

اللّٰهُمَّ اجْعَلْ فِیْ قَلْبِیْ نُورًا مِّنْ نُّوْرِ اَعْطٰنِیْ
نُورًا... واجْعَلْنِیْ نُورًا -

اے اللہ! میرے قلب میں نور بجزکے اور مجھے نور عطا
فرما دے... اور مجھے سراپا نور بنا دے۔

یہ سب دُعائیں (اور اس قسم کی بیسیوں دُعائیں) کتبِ حدیث میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے مروی ہیں۔ آپ خود بھی یہ دُعائیں اللہ تعالیٰ سے مانگتے تھے اور امت کو ان دعاؤں کی تعلیم و تلقین بھی فرماتے تھے۔

ان دُعائوں میں جن چیزوں کا سوال اللہ تعالیٰ سے کیا گیا ہے، وہ سب انسان کے باطن اور قلب کی خاص کیفیات ہیں۔ مثلاً ہر چیز سے زیادہ اللہ کی محبت، ہر چیز سے زیادہ اللہ تعالیٰ کا خوف، اللہ سے شوقِ ملاقات کا ایسا غلبہ کہ دنیا کی ضروریات اور خواہشات فراموش یا فنا ہو جائیں۔ عبادت میں آنکھوں کو ٹھنڈک اور دل کو سکون ملنا، اللہ تعالیٰ سے ہر دم اس طرح ڈرنا کہ گویا وہ اپنے جلال و جبروت کے ساتھ ہماری نگاہ کے سامنے ہے، یقینِ صادق، رضا بالقضاء، توکل علی اللہ، حُسن ظن باللہ، نفس کا اللہ تعالیٰ سے مطمئن اور مانوس ہونا اور اُس کی عطا پر قانع ہونا۔ ذکر اللہ سے قلب کا اثر لینا۔ اُس کا دردِ آشنا اور ٹوٹا ہوا اور جھکا ہوا ہونا۔ اللہ سے قلب کا تعلق اس درجہ ہو جانا کہ اللہ تعالیٰ کی یاد اور اُس کا خوف، یہ سادس اور خطرات کی جگہ بھی لے لے اور بندہ کا جی صرف اُنہی چیزوں کو چاہے جو اللہ کے نزدیک محبوب اور پسندیدہ ہیں۔ نور سے قلب کا معمور ہو جانا۔

ظاہر ہے کہ ان چیزوں کا تعلق نہ عقائد کے باب سے ہے، نہ اعمال کے باب سے بلکہ یہ سب قلبی کیفیات اور احوال ہیں اور دین میں اُن کی اتنی اہمیت ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ سے ان کا سوال کرتے ہیں۔

پس تصوف دراصل اس قسم کی چیزوں کی تحصیل کا ذریعہ ہے اور اس کے خاص اعمال و اشغال (مثلاً صحبتِ شیخ اور کثرتِ ذکر و فکر) کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ ان کیفیات کے پیدا کرنے کی تدبیریں ہیں۔ ایسی جن کی تجربہ تصدیق کرتا ہے اور صاف ذہن رکھنے والے لوگوں کے لیے اُن کی افسیاتی اور عقلی توجیہ بھی کچھ مشکل نہیں ہے۔

یہاں یہ عرض کر دینا بھی غالباً ناظرین کے لیے مفید ہو گا کہ مندرجہ بالا آیات و

احادیث اور دُعاؤں سے جن قلبی کیفیات کا دین میں مطلوب و مقصود ہونا ابھی معلوم ہو چکا ہے۔ اُن میں سے چند مثلاً عشق اور یقین اور قلب کی رقت اور سوز و گداز یہ تو اصل و بنیاد کا درجہ رکھتی ہیں اور باقی زیادہ تر اُن کے نتائج اور لوازم ہیں۔ اس لیے تصوف کے ان اعمال و اشغال کے ذریعہ براہِ راست صرف ان بنیادی کیفیات ہی کو قلب میں پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے جس کے بعد باقی چیزیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں۔ یہ ہے وہ اصولی نظریہ جس پر تصوف کی بنیاد ہے اور جس کی بناء پر اس کو دین کا تکمیلی شعبہ بھی سمجھا جاتا ہے

یہ عاجز بلا کسی انکسار کے عرض کرتا ہے کہ اپنی کم ہمتی اور لا اُبابی پن اور کچھ نہاں حالات کی وجہ سے چونکہ میں اس سلسلہ کے تجربہ کی طرف پوری توجہ

لے عقلی توجیہ کے لیے مراہِ مستقیم (مرتبہ شاہ اسماعیل شہید) کے چند ابتدائی اور ان کا مطالعہ بھی

نہیں دے سکا۔ اس لیے خود تو ان کیفیات سے خالی اور محروم ہی ہوں، لیکن جو تھوڑی سی ادب برائے نام توجہ کی جا سکی اور اس راہ کے بعض اکابرین کی خدمت میں کبھی کبھی حاضری کی بورتوفیق اس سلسلے میں ملتی رہی، اسی سے الحمد للہ یہ یقین اور اطمینان حاصل ہو گیا کہ تقویٰ اور اس کے اعمال و اشغال کی غرض و غایت اور ان کی حقیقت کے متعلق ان بزرگ نے جو کچھ ارشاد فرمایا تھا وہ صحیح ہے۔

(۲) اور دل و دماغ نے یہ بھی مان لیا کہ تقویٰ کے ذریعہ حقیقی کیفیات اور ملکات کی تکمیل کی کوشش کا جاق ہے، دین کی تکمیل اور ایمانی ملازمت کا حصول ان پر موقوف ہے۔

(۳) اس کا بھی یقین حاصل ہوا کہ تقویٰ ایمان و اسلام کی تکمیل کے علاوہ ایک خاص قسم کی روح اور طاقت پیدا کرنے کا بھی ذریعہ ہے اور اگر صلاحیت اور طبیعت کو مناسب ہو تو یقین اور اعتماد، ہمت و عزیمت، صبر و توکل اور ماسویٰ الشریعہ سے بے خوفی جیسے اوصاف (جو طاقت کا سرچشمہ ہیں) تقویٰ کے ذریعے ان کو پیدا کیا جاسکتا ہے اور اُبھارا جاسکتا ہے۔ اسی لیے تقویٰ کو اپنانے کی سب سے زیادہ ضرورت ہے اور اس سے فائدہ اٹھانے کا سب سے بڑا حق میرے نزدیک اللہ تعالیٰ کے ان بندوں کو ہے جو بے دینی کی اس دُنیا میں انبیاء علیہم السلام کے طرز اور طریقے پر کسی بڑی اصلاحی تبدیلی کے لیے مصروفِ جدوجہد ہیں اور وہ پرستی کی فضا کو خدا پرستی کی فضا سے بدلنا چاہتے ہیں۔

دہم، تصوف سے دُوری اور بے خبری کے دُور میں میری یہ رائے تھی کہ تصوف کا قالب ہم کو بدل دینا چاہیئے اور اُس کی رُوح کو برقرار رکھتے ہوئے ایک نئے سانچے میں اُس کو ڈھال دینا چاہیئے۔ لیکن بعد میں جب تصوف اور اُس کے حاملین سے کچھ قرب پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ صورت اور قالب میں ترمیم اور تبدیلی کا عمل برابر جاری ہے اور خود ہماری اس مدی میں بھی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور حضرت مولانا اثر علی صاحب تھانویؒ وغیرہ نے اپنے تجربہ اور اجتہاد سے اس میں بہت کچھ تجدید و ترمیم کی ہے اور نہ مانہ عاقل کے تقاضے کے مطابق اس کو بہت مختصر اور سائنٹیفک کر دیا ہے اور اب بھی یہ راہ کھلی ہوئی ہے اور بلاشبہ سلوک میں تجدید کے اس سلسلہ کو برابر جاری رہنا چاہیئے۔ لیکن اس کا اب پورا پورا یقین ہو گیا کہ یہ کام صرف وہی حضرات کر سکتے ہیں جو اس فن کے امام اور خود اس سمندر کے ثناور ہوں، ورنہ اگر اس خدمت کی ذمہ داری میرے ایسے حضرات نے لے لی جنہوں نے نہ اس شعبہ کی تکمیل کی ہے اور نہ اُس کے ساتھ اُن کا گہرا عملی تعلق رہا ہے تو اس کا بڑا امکان ہے کہ اخلاص اور زہانت کے باوجود تصوف میں ان کی اصلاح و ترمیم خدانخواستہ اسی قسم کی ہوجیسی کسی روایتی بڑھیلے شاہی باز کی مرت کی تھی۔

(۵) تصوف اور اہل تصوف سے قریب ہونیکے بعد جن چند باتوں کا یقین حاصل ہوا۔ اُن میں سے ایک قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ کوئی شخص خواہ کتنا ہی پڑھا لکھا اور کبسا ہی ذہین فہم ہو۔ تصوف سے صحیح واقفیت حاصل کرنے اور اس کے مالہ و ماعلیہ کو علی وجہ البصیرت جاننے کے لیے اس کو بھی اس کی

مذہب ہے کہ تقویٰ کی حامل کسی شخصیت کی صحبت اور خدمت میں اس کا کچھ وقت گزرے اور اس شعبہ کا عملی تجربہ حاصل کرنے پر بھی وہ زندگی کے کچھ دن صرف کرے، اس کے بغیر تقویٰ کو پوری طرح سمجھا اور جانا نہیں جاسکتا۔

جن صاحب ارشاد بزرگ کی خانقاہ میں اپنی حاضری کا ذکر گزشتہ صفحات میں راقم سطور کر چکا ہے۔ ایک موقع پر میرے ہی ایک سوال کے جواب میں موصوف نے اس حقیقت کو ان لفظوں میں ادا فرمایا تھا :-
 ”گھر کے اندر کی چیزوں کا پورا علم تو گھر میں داخل ہو کر ہی حاصل کیا جاسکتا ہے“

الغرض مقوڑے سے ہی تجربے سے ارباب تقویٰ و سلوک کے اس مشہور مقولہ کی تصدیق حاصل ہو گئی کہ من لم یذق لم یدر یعنی لذت اس سے نہ شناسی بخدا تا نہ چشی، ”کچھ دن ہوئے ایک بڑے اچھے ذی علم اور ذہین، صاحب قلم و دست کی ایک تحریر کے مطالعہ کا اتفاق ہوا تھا جس میں انہوں نے تقویٰ پر اظہار خیال کر رہا تھا۔ کم از کم ناچیز کو تو ایسا کچھ محسوس ہوا کہ کوئی بڑا ذہین بچہ کسی ایسے موضوع پر اظہار خیال کر رہا ہے، جس کے مبادی سے بھی واقفیت حاصل کرنے کا اس کو موقع نہیں ملا ہے، مگر پھر بھی اُس کی ذہانت قابلِ داد ہے۔“

(۶) تقویٰ اور اُس کے بعض حلقوں کے اس چند روزہ ہی قرب و تعلق سے یہ بھی اندازہ ہوا کہ جس طرح دین کے دوسرے شعبے کی طرف اچھی صلاحیتیں رکھنے والے افراد

فی زمانہ بہت کم متوجہ ہوتے ہیں۔ مثلاً دیکھا جا رہا ہے کہ علم دین کے طالبوں اور علیٰ ہذا دین کی دعوت و خدمت کی طرف توجہ کرنے والوں میں بہت بڑی تعداد آج کل اُن ہی بے چاروں کی ہوتی ہے جو صلاحیتوں کے لحاظ سے بہت ادنیٰ اور پست درجہ کے ہوتے ہیں۔ بالکل یہی، بلکہ شاید دین کے دوسرے شعبوں سے زیادہ افسوسناک اور ابتر حال اس لحاظ سے دین کے اس شعبہ (تصوف) کا بھی ہے۔ اس وقت اُن ”خانقاہوں“ سے بحث نہیں، جو دراصل دھوکہ فریب کی دکانیں ہیں اور جہاں اولیاء اللہ کے نام پر شرک و بدعت کا کاروبار ہوتا ہے اور نہ یہاں اُن نااہل موروٹی سجادہ نشینوں اور پیشہ ور پیروں، صوفیوں کا ذکر ہے جو تصوف کے نام اور بزرگوں کی نسبت کی تجارت کرتے ہیں، بلکہ جو واقعی مشائخ حق اور صاحب ارشاد ہیں۔ اُن کے پاس بھی جو طالب بن کر اب آتے ہیں۔ دیکھا جاتا ہے کہ (شاذ و نادر مثالوں کو مستثنیٰ کر کے) دل و دماغ کی صلاحیتوں کے لحاظ سے وہ بے چارے عموماً نیچی سی سطح کے ہوتے ہیں اور اگرچہ اپنے اخلاص اور اپنی صادق طلب اور محنت سے ان میں سے بھی بہت سے اس شعبہ کی کچھ برکتیں ضرور حاصل کر لیتے ہیں۔ لیکن ظاہر بات ہے کہ وہ بے چارے خانقاہی فیضان و تربیت کا ایسا نمونہ تو نہیں بن سکتے ہیں جن کا حال اور قال خانقاہیہیت کی بدنامی اور تصوف و روحانیت بیزاری کے اس دور میں دین کے اس شعبہ کی اہمیت اور افادیت تسلیم کرنے پر لوگوں کو مجبور کر دے۔

اصولی بات ہے کہ جو کام جتنا زیادہ بلند اور لطیف و نازک ہو اُس کے کمریوائے بھی اُسی درجہ کے ہونے چاہئیں۔ موجودہ دور میں تصوف کی ناکامی

اور بدنامی کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ جو اسکے اہل ہیں وہ توجہ نہیں کرتے۔ اور جو بے چارے توجہ کرتے ہیں عموماً ان کی صلاحیتیں معمولی ہوتی ہیں لیکن دُنیا اُن ہی کو پھل سمجھ کر اصل درخت کے متعلق رائے قائم کرتی ہے۔

(۷) اس موقع پر ایک چیز خود مشائخ کرام کے متعلق بھی ناظرین سے بے تکلف عرض کرنا ضروری ہے :-

جس طرح دُنیا میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو کامیاب وکیل ہو، وہ اچھا ڈاکٹر بھی ہو اور جو بالغ النظر فلسفی ہو وہ سیاسیات یا معاشیات کا ماہر بھی ہو اور جو ماہر فن انجینئر ہو وہ اچھا ادیب اور شاعر بھی ہو۔ بعینہ یہی حال دین کے مختلف شعبوں کا بھی ہے، بالکل ضروری نہیں ہے کہ جو شخص وسیع النظر عالم اور بلند پایہ محدث یا فقیہ ہو وہ تصوف میں بھی خاص دستگاہ رکھتا ہو یا جو صاحبِ قلب مٹوئی اور عارف ہو۔ وہ اسلامی قانون کا ماہر بھی ہو اور عہدِ حاضر کے اہم مسائل کے بارہ میں دینی نقطہ نظر سے صحیح رائے قائم کرنے والی مجتہدانہ فکر و بصیرت بھی رکھتا ہو۔ بلکہ حقائق اور واقعات کی اس دنیا میں پہلے بھی اکثر ایسا ہی ہوا ہے اور ہمارے اس زمانہ میں تو تقریباً ۹۵٪ فیصد ایسا ہی ہے کہ جو کسی ایک شعبہ میں ماہر اور کامل ہوتا ہے وہ دوسرے شعبوں میں اکثر فحاش ہی ہوتا ہے۔ اس لیے اس زمانہ میں ایسے لوگ اکثر ایسے اور محروم ہی رہتے ہیں جو صرف کسی ایسے ہی شخص سے استفادہ کرنا چاہتے ہوں جو اُن کے مفروضہ معیار کے مطابق ہر جہت سے کامل مکتل ہو۔

یاد آتا ہے راقم سطور نے اپنے ایک محترم دوست سے اس موضوع پر

گفتگو کرتے ہوئے ایک دفعہ عرض کیا تھا :-

وہ آپ ماضی اور حال کے متعذر ایسے حضرات سے یقیناً واقف ہیں جن کی زندگی آپ کی نظر میں دین اور تقویٰ کا کوئی اچھا اور قابل تقلید نمونہ نہیں ہے اور بالخصوص اخلاص و احسان اور توکل و تسلیم جیسی اعلیٰ ایمانی صفات و کیفیات میں آپ کے نزدیک ان حضرات کا کوئی بھی خاص یا عام مقام نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود اُن کا علم و فکر اور ان کی خدا واد ذہانت اور بصیرت آپ کے خیال میں قابلِ استفادہ ہے اور ہم آپ ان کی چیزوں سے برابر استفادہ کرتے ہیں اور اُن لوگوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں جو صرف اُن کے علمی اور تحقیقی کوششوں سے اس لیے فائدہ نہیں اٹھاتے کہ وہ اُن کی نیک خواہش کے مطابق کوئی بڑے بزرگ اور صوفی قسم کے آدمی نہیں ہیں۔ اسی طرح ہم اللہ کے کچھ بندوں کو ایسا پاتے ہیں کہ انہوں نے اپنی زندگی میں تقویٰ اور سلوک پر زیادہ توجہ دی اور کسی شیخِ کامل کی پہنائی اور نگرانی میں اپنے وقت اور اپنی قوتوں کا بڑا حصہ اس شعبہ علمی تحصیل اور تکمیل پر صرف کیا اور اس لیے اس میں انہیں اختصاص اور امتیاز کا مقام حاصل ہو گیا۔ لیکن کسی دوسرے شعبے میں مثلاً علم و فکر ہی میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمیں کوئی خاص بلندی حاصل نہیں ہے اور اس لیے دین کی بعض ضرورتوں کو جن کو ہم بہت اہم سمجھتے ہیں،

وہ اچھی طرح محسوس بھی نہیں کرتے اور ملت کے مشکل ادارہ اجتماعی مسائل میں وہ بہتر رہنمائی نہیں کر سکتے یا فرض کیجئے کہ مطالعہ یا غور و وجہ کی کمی کی وجہ سے وہ وقت کے بہت سے اہم معاملات کو صحیح طور پر سمجھتے بھی نہیں تو ان حامیوں کو دیکھ کر ان کے اس کمال کی بھی نفی کرنا جو واقع میں ان کو حاصل ہے اور اپنی احتیاج کے باوجود اس شعبہ میں بھی ان سے ہمارا استفادہ نہ کرنا ان ہی لوگوں کی جیسی عامیانہ غلطی ہے جن کو تنگ نظری اور تاریک خیالی کامرغی سمجھا جاتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جی تو اپنا بھی ہی چاہتا ہے اور سہرا چھبھلا آدمی ہی چاہتا ہے، مگر کہ ترویج خانقاہ اور عارف حق آگاہ ہو وہ بلند پایہ مفسر و محدث اور بالغ النظر فقیہ و مجتہد بھی ہوا بلکہ ساتھ ہی ملت کی قیادت اور اہل سنت و جماعت کی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کی بھی پوری صلاحیتیں رکھتا ہو اور اسی طرح جواہری نظر و فکر رکھنے والا عالم دین ہو وہ اسلامی شریعت و قانون میں مہارت رکھنے کے علاوہ اُمت کی قیادت اور حکومت کے نظام کو چلانے کی اعلیٰ صلاحیت بھی رکھتا ہو اور مزید براں اپنے قلب و باطن کے لحاظ سے اپنے دور کا جنید و بایزید بھی ہو۔ لیکن یہ تو صرف ہمارے جی کی چاہت اور ایک خوشگوار تخیل ہوتی۔ اور یہ دُنیا جس میں ہم رہتے ہیں وہ خیالات اور تخیلات کی دُنیا نہیں ہے۔ بلکہ حقائق و واقعات کی دُنیا ہے اور علی آدمی کو اپنا طرزِ عمل و واقعات ہی کی اس دُنیا کو سامنے رکھ کر متعین کرنا چاہیئے۔

جن صاحب خانقاہ بزرگ کی خدمت میں اپنی حاضری کا فاکر راقم سطور نے

گزشتہ صفحات میں کیا ہے، اُن ہی کی زبان سے کئی بار یہ حکیمانہ ارشاد سنا ہے :-

”وہ زمانہ نہیں ہے کہ کسی ایک ہی دکان پر سب سودے

اچھے مل سکیں، اس لیے جو سودا جس دکان پر اچھا ملے اُس کے لیے

اُدی کو اُسی دکان پر جانا چاہیئے۔“

یہاں تک جو کچھ عرض کیا اُس میں راقم کا رُوئے سخن تصوف کے مخلص

ناقدین اور منکرین کی طرف تھا۔ اب اپنے تجربہ ہی کے چند نتیجے اور چند تاثرات

تصوف کے حاملوں اور حامیوں سے بھی عرض کرنے ہیں۔

(۸) تصوف کے مقصد اور اس کی حیثیت کے متعلق جو کچھ پہلے عرض کیا ہے اگرچہ

خود اپنے کو بہداشت اس میں شک نہیں رہا ہے کہ اصلیت وہی ہے۔ لیکن بعض

مشائخ حق اور اُن کی خانقاہوں سے طلب اور عقیدت کا تعلق رکھنے والوں میں

بھی بہت سے ایسے لوگ ملتے ہیں جن کا ذہن اس بارے میں صاف نہیں ہوتا

اور وہ طرح طرح کی غلط خیالیوں میں مبتلا ہلو جاتے ہیں۔ مثلاً تصوف کے جن

اعمال و اشغال کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ بعض کیفیات پیدا کرنے

کا وہ ذریعہ اور وسیلہ ہیں۔ خانقاہی حلقوں میں بکثرت ایسے لوگ ملتے ہیں،

جو ان اعمال و اشغال ہی کو گویا اصل سلوک سمجھتے ہیں۔ اسی طرح ان اعمال و

اشغال و اذکار کے بعض وہ آثار جن کے متعلق تمام مشائخ متفقین یہ فرماتے ہیں :-

”وہ ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے، بلکہ یہ ایک طرح کے ادھام د

خیالات ہیں۔“

تصوف کے ہمارے حلقوں میں تعلق رکھنے والے بہت سے حضرات ان ہی کی

طلب میں اُبھے ہوئے ملتے ہیں۔ اسی طرح اور بھی بہت سی غلطیاں اور الجھنیں ہیں جن میں خانقاہی طالبین بکثرت مبتلا ہیں۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے بعض بزرگ ذہنوں کی صفائی کی طرف پوری توجہ نہیں فرماتے، حالانکہ یہ بڑے اہم درجے کی ضرورت ہے اور اس ناچیز کا خیال ہے کہ سلوک و طریقت کے جن سلقوں میں پہلے کبھی گمراہیوں نے جگہ پائی ہے، وہ بعض ایسے بزرگوں کی اسی قسم کی بے توجہی کا نتیجہ ہے، جو خود ہمارے نزدیک ان گمراہیوں میں مبتلا نہ تھے۔ تصوف کی ساخت ہی کچھ ایسی ہے کہ مشائخ اگر پوری طرح چوکے نہ رہیں اور اپنے طالبین اور معتقدین کے ذہنوں کی صفائی اور خیالات کی اصلاح کی فکر نہ رکھیں تو شیطان کی گمراہ کرنے والی کوششیں اس حلقے میں بڑی آسانی سے کامیاب ہو سکتی ہیں۔ بہر حال ہمارے بزرگوں کو اس خطرے سے غفلت نہیں برتنی چاہیے اور ان خیالات کی صفائی اور اصلاح کو ذکر و شغل سے بھی مقدم سمجھنا چاہیے۔

(۹) ائمہ تصوف امام ربانی اور حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اس پر بڑا زور دیا ہے کہ طالب کو پہلے ضروری عقائد کی تصحیح اور بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنا چاہیے اور اس کو شیخ کے فرائض میں گمراہ نہ ہونے کے وہ اگر طالب اور مرید میں یہ کمی دیکھے تو اس کو اس طرف متوجہ کرے۔ لیکن بعض مشائخ کے یہاں اس ذمہ داری کا احساس اور اس کے عملی اہتمام میں بہت کمی دیکھنے میں آئی۔ بہت سے بیچارے سیدھے سادے ایسے بندے ان کی خدمت میں بیعت کے لیے آتے ہیں جن کی باتوں سے اور جن کے ظاہری حال سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان بے چاروں کو دین کی وہ ضروری اور بنیادی باتیں بھی معلوم نہیں جو ہر مسلمان کو معلوم ہونا

چاہئیں اور بہت واضح اندازہ اس بات کا ہوتا ہے کہ غائب ان کو صحیح نماز پڑھنا بھی نہ آتا ہوگا۔ لیکن کبھی کبھی دیکھا گیا ہے کہ ایسوں کو بھی مشائخ کے عام طریقے پر تجدید ایمان اور توبہ کر کے جس بیعت کر لیا گیا اور پڑھنے کے لیے کوئی تسبیح اُن کو بتادی گئی اور بقدر ضرورت دین سیکھنے کی طرف نہ کوئی توجہ دلائی گئی اور نہ اس کا کوئی انتظام فرمایا گیا۔ حالانکہ ان حضرات کے لیے یہ بہت آسان ہے کہ ایسے جو لوگ بھی اُن کے پاس آئیں اُن کو دو چار دن کے لیے روک کر اُن کی فردی تعلیم (عقائد اور نماز کی تعلیم وغیرہ) کسی خادم کے سپرد کر دی جائے۔ جیسا کہ نئے آنے والوں کے متعلق رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دستور تھا۔

مکن ہے کہ ان بزرگوں کی اس بے توجہی کا سبب یہ ہو کہ ان آنیوالوں کی اس درجہ جہالت اور دین کی بنیادی چیزوں سے بھی اتنی ناواقفیت کا ان حضرات کو اندازہ نہ ہوتا ہو، لیکن عرض یہی کرنا ہے کہ اس طرف ان حضرات کی توجہ کامبذول نہ ہونا اور اس پہلو پر نظر نہ کرنا۔ ان کے ذمہ دارانہ منصب کے شایانِ شان نہیں۔

(۱۰) تصوف کی تاریخ پر جن حضرات کی نظر ہے اُن سے یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ مختلف زمانوں میں اس راہ سے کسی کسی گمراہیاں اُمت میں داخل ہوئی ہیں اور آج بھی اپنے کرتوت و عوفا کی طرف منسوب کرنیوالوں میں کتنی بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جن کے تصورات اور اعمال، اسلام اور توحید کی نسبت کفر اور شرک سے زیادہ قریب ہیں۔ اللہ نے جنہیں واقفیت اور بصیرت دی ہے وہ جانتے ہیں کہ خائفِ حلقوں میں اس قسم کی گمراہیاں زیادہ تر بزرگوں کے ساتھ عقیدت

اور خوش اعتقادی میں غلو اور تعظیم میں افراط سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس لیے شریعت و سنت کے حامل اور اپنی دینی ذمہ داریوں کو محسوس کرنے والے مشائخ صوح کا یہ خاص الخاص فریضہ ہے کہ وہ اپنے سے تعلق و محبت رکھنے والوں کو اعتقادی اور عملی غلو اور افراط کی اس بیماری سے محفوظ رکھنے کی طرف ہمیشہ پوری بیداری کے ساتھ متوجہ رہیں اور اس معاملہ میں ہرگز تساہل سے کام نہ لیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوۂ حسنہ ہمارے بزرگوں کے سامنے رہنا چاہیے۔

حدیث میں ہے کہ ایک دفعہ کسی صحابی کی زبان سے نکل گیا ”ما شاء اللہ و شئت“
یعنی جو اللہ چاہے اور جو آپ چاہیں، حضورؐ نے اُن کو سخت تنبیہ کی، اور فرمایا:-
”جعلني الله مذابلا لما شاء الله“ ”تو نے مجھے اللہ کے برابر بنادیا، بلکہ یہ کہو
وحد :- ”جو تمنا خدا چاہے“

ایسے ہی ایک اور موقع پر بعض صحابہ کو تنبیہ کرتے ہوئے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا :-

لا يستهوينكم الشيطان ”لوگو! تمہیں شیطان عمراء نہ کرے اور تم
انا محمّد بن عبد اللہ عبد اللہ اُس کے ہسکائے بک نہ جاؤ“ میں عبد اللہ کا بیٹا
و رسولہ ما احب ان ترفعوني محمد ہوں۔ اللہ کا بندہ اور بس اُس کا رسول
فوق منزلتي التح ہوں۔ میں نہیں چاہتا کہ تم مجھے اس درجہ سے
انزلني الله - اوپر اُٹھاؤ جہاں خدا نے مجھے رکھا ہے“

اس بارے میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نظر کتنی باریک بین تھی اور آپ کس قدر محتاط تھے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے کیجئے جو صحابہ میں مروی ہے، کہ

جس روز آپ کے صاحبزادے ابراہیمؑ (علیہ السلام) کی وفات ہوئی۔ اتفاق سے اُسی روز سورج کو گمن لگ گیا اور آپ کو شبہ ہوا کہ لوگ کہیں اس غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو جائیں کہ سورج کو یہ گمن بیت نبویؐ کے اس حادثہ کی وجہ سے لگا ہے، تو آپ نے اُسی وقت اعلان کر کے لوگوں کو مسجد میں جمع کرایا اور اللہ کی حمد و ثنا کے بعد اعلان فرمایا :-

۱۱ الشمس والقمر آیتان
من آیات اللہ لا ینکسفان
لموت احد ولا لحياته -
الحج

”چاند اور سورج اللہ کی قدرت کی نشانیوں
میں سے دو نشانیاں ہیں، کسی کی موت دیتا
سے ان کو گمن نہیں لگتا بلکہ اللہ کے مقرر کئے
ہوئے حاب کے مطابق اور اُس کے حکم
سے ایسا ہوتا ہے۔“ الحج

چونکہ امت کے تمام طبقوں میں صرف مشائخ ہی کا طبقہ ایسا ہے جس کے ساتھ
عقیدت میں لوگوں کو اس قسم کا غلو ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، اس لیے ان
حضرات کا یہ خاص الخاص فریضہ ہے کہ اس بارے میں اپنی ذمہ داری اور
مسئولیت ہمیشہ ہمیش نظر رکھیں۔



(۳)

تصوّف اور اُس کے اعمال و اشغال کے متعلق بعض شبہات

”یہاں تک جو کچھ لکھا گیا ہے جب الفرقان“ کے مفعولات میں یہ شائع ہوا تو بعض دوستوں کی طرف سے کچھ سوالات اس سلسلہ میں کئے گئے اور الفرقان میں اس عاجز نے اُن کے جوابات دیئے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن جوابات کو بھی اس کتابچہ کا جز و بنادیا جائے“ (مؤلف)

۱۔ ایک صاحب نے تحریر فرمایا ہے :-

”تصوّف کی جو اہمیت آپ کے اس مقالہ سے ظاہر ہوتی ہے اگر واقعہً اس کی اتنی ہی اہمیت ہے تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کے متعلق اور اس کے اعمال و اشغال سے متعلق صریح احکام کیوں نہیں دیئے؟ یہ بات بالکل سمجھ میں نہیں

اُتی کہ کوئی چیز دین میں اس قدر ضروری ہو کہ ایمان و اسلام کی تکمیل اُس پر موقوف ہو اور رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اُمت کو اس کی تعلیم نہ دی ہو۔“

معلوم ہوتا ہے کہ ان صاحب نے میرے مقالہ کو بالکل غور سے نہیں پڑھا میں نے نہیں جو کچھ لکھا ہے اُس کا تو حال ہی یہ ہے کہ تصوف کا جو مقصود ہے اور جو اس کی غایت اور غرض ہے (یعنی اللہ کی محبت و خشیت اور یقین و استحضار اور اخلاص و احسان جیسی کیفیات کا حاصل کرنا) سو اس کی تو دین میں اہمیت ہے اور یقیناً ایمان و اسلام کی تکمیل اس پر موقوف ہے اور بلاشبہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ اُمت کو اس کی تعلیم اور ترغیب بھی دی ہے۔ کتاب و سنت کے جو نصوص اس سلسلہ میں پہلے لکھے جا چکے ہیں، وہ اس کے ثبوت کے لیے کافی سے زائد ہیں۔ رہے اس کے خاص اعمال و اشغال (مثلاً اذکار و مراقبات وغیرہ) تو میں یہ صراحت سے لکھ چکا ہوں کہ یہ اس کے صرف وسائل اور ذرائع ہیں اور اس قسم کے ذرائع اور وسائل کے متعلق نبوی طریق تعلیم اور اصول تشریع کا تعنا یہی ہے کہ ان کی تصریح اور تعیین نہ کی جائے، تاکہ ہر زمانہ کے حالات کے مطابق جو جائز ذرائع اور وسائل مناسب سمجھے جائیں انہیں اختیار کیا جاسکے اور اُسیں تصوف کی کوئی خصوصیت نہیں، بلکہ دین کے دوسرے شعبوں کا حال بھی یہی ہے۔

غور فرمایا جائے دین کا سیکنا سکھانا دین کے بنیادی فرائض میں ہے، لیکن کتاب و سنت میں اس کے طریقے کی بھی کوئی تعیین نہیں کی گئی۔

اسی طرح قرآن مجید کی حفاظت اور اشاعت اُمت کا کتنا اہم فریضہ ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے متعلق بھی یہ نہیں بتلایا کہ تم اس کے لیے فلاں فلاں طریقے اختیار کرنا، حتیٰ کہ جب عہدِ صدیقی رضی اللہ عنہم میں یمامہ کی جنگ میں چار سو حافظ قرآن صحابہ شہید ہو گئے، تو سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ خیال ہوا کہ سینوں میں محفوظ کرنے کے علاوہ ہمیں قرآن کو سفینوں میں محفوظ کرنے کا بھی انتظام کرنا چاہیے اور اس سلسلہ میں خاص اہتمام اور ذمہ داری سے ایک سرکاری نسخہ بھی تیار ہونا چاہیے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی یہ تجویز حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش کی۔ حضرت صدیقؓ کو ابتداءً اس کے ماننے میں تاثر ہوا اور انہوں نے یہی فرمایا کہ جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو خود کیا اور نہ ہمیں اس کا حکم دیا۔ اس کو ہم کیوں کریں۔ لیکن حضرت عمرؓ کے دلائل سے بالآخر وہ مطمئن ہو گئے اور پھر ان ہی کے حکم سے حضرت زید بن ثابت الغفاری رضی اللہ عنہ کی خاص نگرانی میں یہ کام انجام پایا۔

پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس سلسلہ میں ایک اور قدم اٹھایا کہ اپنے خاص اہتمام سے اور اپنی نگرانی میں اس مصحف کی نقلیں راسخون بلاد اسلامیہ میں روانہ کیں اور اُس وقت سے لے کر اب تک قرآن مجید کی حفاظت و اشاعت، تعلیم و تبلیغ اور ترجمہ و تفسیر کے سلسلہ میں خدمتِ قرآن کے کتنے ہی نئے نئے قدم اٹھائے جا چکے ہیں۔

پس یہ خیال کہ جو چیز دین میں اہم ہو اُس کے ذرائع اور وسائل کی تصریح

اور تعین بھی کتاب و سنت میں ہونی چاہیئے اور امت کی قیامت تک کی دینی ضروریات کے متعلق تفصیلی اور جزئی ہدایات ہمیں تفریح اور تعین کے ساتھ کتاب و سنت میں ملنی چاہئیں۔ بہت ہی سطحی قسم کا مغالطہ ہے اور انبیاء علیہم السلام کے طریق تعلیم اور اصول تشریح سے ناواقفی کا نتیجہ ہے۔

۲۔ ایک صاحب نے دریافت کیا ہے کہ :-

وہ اللہ تعالیٰ کی محبت و خشیت اور اعلاص و احسان وغیرہ ایمانی کیفیات پیدا کرنے کے لیے تقویٰ میں جن اعمال و اشغال (مثلاً صحبت شیخ اور اذکار و مراقبات وغیرہ) پر زور دیا جاتا ہے، کیا کتاب و سنت میں کہیں اس کا اشارہ ملتا ہے کہ ان چیزوں سے یہ کیفیات پیدا ہو سکتی ہیں ؟

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگرچہ واقعہ یہی ہے کہ اس عاجز کے نزدیک محبت اور ذکر و فکر کا قلب پر اثر انداز ہونا کتاب و سنت سے اشارہ ہی نہیں بلکہ صراحت بھی معلوم اور ثابت ہے، لیکن اگر بالفرض کتاب و سنت میں اس کا کوئی اشارہ بھی نہ ہو تب بھی اصل مدعا پر کوئی

۱۔ حدیث میں ہے کہ حضرت حنظلہ صحابی اور حضرت صدیق اکبر (پناہ مال یہ پلتے تھے کہ
(جلیہ ص ۵۵ پر)

اثر نہیں پڑتا۔ جب اسلام کی تیرہ سو سال کی تاریخ میں اللہ کے لاکھوں صالح بندے اپنا یہ تجربہ بیان کر رہے ہیں کہ ان اعمال صالح سے یہ کیفیات پیدا ہو جاتی ہیں تو ان کی اس تاثیر اور افادیت کو ہمیں مان لینا چاہیئے۔

میرے جن دوست نے یہ سوال کیا ہے وہ ”صالح لٹریچر“ کے ذریعہ اصلاح پر بہت یقین رکھتے ہیں (مجھے بھی اس سے انکار نہیں ہے) لیکن وہ سوچیں، کیا کبھی اُنکے دل میں یہ سوال پیدا ہوا ہے کہ اُن کے ”صالح لٹریچر“ کی اس تاثیر کے متعلق کوئی اشارہ کتاب و سنت میں موجود ہے؟ میرا خیال ہے کہ اُن کے دل میں کبھی بھی یہ سوال پیدا نہ ہوا ہوگا، کیونکہ وہ اپنے ذاتی علم و تجربے سے اور اپنے جیسے بہت سے لوگوں کے تجربے سے اس بارہ میں مطمئن ہیں عجیب بات ہے کہ اپنی چیزوں اور اپنے تجربوں کے

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۵۴ سے)

جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور مجلس میں رہتے دل کی یہ کیفیت دہی کر ایک لمحہ کیلئے

خفت نہ ہوتی اور غیب گویا شہود ہو جاتا، لیکن جب اپنے گمروں پر ہوتے یہ کیفیت نہ ہوتی اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں دفن کر کے ہم مٹی سے ہاتھ بھاڑے ہی محسوس کیا کہ ہم اپنے قلوب بدلے ہوئے نظر آئے، یعنی حضور کے اس عالم سے عالم برزخ میں منتقل ہو جانے سے ہمارے قلوب کی حالت میں فرق محسوس پڑا۔ ان دونوں روایتوں سے صحبت کا ظہری کیفیات میں موثر ہونا صاف طور سے معلوم ہوتا ہے اور ذکر کی تاثیر کے لیے قرآن مجید کی آیت ”وَلَذِكُرُ اللّٰهَ اَكْبَرُ“ مرشح شاہد ہے، جس سیاق میں یہ آیت وارد ہے اس پر غور فرمایا جائے اور ذکر و مراقبہ بھی ذکر ہی کی ایک خاص اور زیادہ مگر شی شکل ہے۔ ۳

ساتھ تو ہمارا طرز عمل یہ ہے، لیکن حضرت جنید بغدادیؒ، سری مقسلیؒ، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ، خواجہ معین الدین چشتیؒ، خواجہ شہاب الدین سہروردیؒ، مجدد الف ثانیؒ شیخ احمد سرہندیؒ، شاہ ولی اللہؒ، سید احمد شہیدؒ جیسے ہزاروں بندگانِ خدا کا اجماعی و اتفاقی تجربہ بھی ہمارے لیے موجب اطمینان نہیں۔

۳۔ ایک صاحب نے ذکر میں جہر اور مضرب سے اپنا سخت طبعی انقباض ظاہر کیا ہے اور یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ :

”اس میں ریاکاری کا شبہ ہوتا ہے اور آج کل کے اکثر سنجیدہ حضرات اس کو ریاکاری ہی سمجھتے ہیں“

جہری اور ضربی ذکر سے طبعی انقباض تو ایک ذوقی اور طبعی چیز ہے، اس لیے اس کے بارے میں کچھ عرض کرنے کی حاجت نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی طبیعتیں اور اُن کے ذوق بہت مختلف بنائے ہیں، بعض طبیعتیں وہ بھی ہیں، جنہیں جہری اور ضربی ذکر سے ہی انس اور سکون حاصل ہوتا ہے۔ اسی لیے مشائخِ محققینِ طبیعتوں کے رُخ اور اُن کی مناسبتوں کو دیکھ کر جہری یا ضربی ذکر، یا دوسرے اشغالِ اُن کے لیے تجویز کرتے ہیں، لیکن ذرا بالجہر کے بارے میں ریاکاری کا جو شبہ ظاہر کیا گیا ہے یہ میرے نزدیک بالکل بے سوچے سمجھی بات ہے۔ اس زمانے میں جبکہ بقول انہی صاحب کے سنجیدہ آدمی ذکر بالجہر کو ریاکاری سمجھتے ہیں۔ اپنا اندازہ یہی ہے کہ کسی کو بالجہر ذکر کرتا دیکھ کر لوگ اس کے معتقد نہیں ہوتے، بلکہ بہت سے آدمی تو اس کو کم عقل یا مکار اور ریاکار سمجھتے

ہیں۔ پس ایسی حالت میں جہری ذکر میں ریاکاری کا امکان فی زمانہ بہت کم ہے۔ بلکہ اپنا تجربہ تو یہ ہے کہ آج کل سے ماحول میں ذکر بالجہر اکثر ریا شکنی کا ذریعہ ہو جاتا ہے اور دفعِ خطرات و وساوس میں ذکر بالجہر کی تاثیر اہل تجربہ کے نزدیک بالکل مُسَلَّم ہے۔

اس سلسلہ میں اتنی بات یہاں اور قابلِ ذکر ہے کہ ذکر میں جہر اور ضرب کے جو طریقے تصوف کے بعض سلاسل میں معمول ہیں۔ فنِ طب اور علمِ النفس کی روشنی میں اُن کی افادیت اور تاثیر بڑی آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔ یہ عاجز تو تصوف کے اکثر اشغال کے متعلق یہی سمجھتا ہے کہ بعض کیفیات اور تاثرات اپنے اندر پُیدا کرنے کے لیے یہ سب ایک طرح کی طبی اور نفسیاتی تدبیریں ہیں۔

اور اس لیے ان کو اہمیت دینا نہ صرف یہ کہ غیر صحیح ہے بلکہ اصل مقصد کیلئے مسخر بھی ہے۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ ان چیزوں میں ہر راہرو کا ادراک یکساں ہی ہو، بلکہ بعض اکابر سے سنا کہ اللہ کے بہت سے بندے ایسے بھی ہوتے ہیں جو سلوک کی راہ میں اللہ تعالیٰ کی عنایت و توفیق سے بہت تیزی سے ترقی کرتے ہیں اور سلوک و تصوف کا جو اصل مقصد ہے وہ اُن کو بفضلِ تعالیٰ نصیب ہو جاتا اور آخر تک انہیں کسی لطیف اور کسی مقام کا بھی ادراک اور احساس نہیں ہوتا۔

اس عاجز کو اس دور کے جن اکابر سلوک سے ثمرِ نیاز حاصل ہوا۔ اُن سب کو اس پر متفق پایا کہ خاص کر اس زمانے کے لیے یہی اجمالی سلوک زیادہ مناسب ہے اور

محققین نے تصریح فرمائی ہے کہ صحابہ کرامؓ کا سلوک بھی اجمالی ہی تھا۔

۵۔ ایک صاحب نے فرمایا :-

”ہم بہت سے آدمیوں کو دیکھتے ہیں کہ برسوں خانقاہوں میں رہنے اور وہاں ذکر شغل کرنے کے باوجود اُن میں وہ چیزیں پیدا نہیں ہوتیں جن کے لیے تقویٰ اور خانقاہیت کی ضرورت بتلائی جاتی ہے“

بلاشبہ یہ بات بڑی حد تک صحیح ہے، لیکن انصاف فرمایا جائے یہ حال اب صرف خانقاہوں ہی کا نہیں ہے، بلکہ ہمارے دینی مدرسوں اور دوسرے تمام دینی و اصلاحی سلسلوں کا حال بھی اس وقت یہی ہے کہ سینکڑوں میں دس بیس مشکل سے نکلتے ہیں، تو کیا ان سب کو غلط اور فضول قرار دے کہ ایک دم ختم کر دینا صحیح طریقہ عمل ہو سکتا ہے۔ صحیح طریقہ کار ان حالات میں یہ ہے کہ ہر سلسلہ اور ہر ادارہ کو زیادہ مفید اور کارآمد بنانے کی ہر ممکن کوشش اور تدبیر کی جائے اور اس میں کوئی دقیقہ اٹھانے نہ کہا جائے۔ لیکن نتائج میں کمی اور نقص دیکھ کر اُس کو ہرے سے ختم کر دینے اور فضول قرار دینے کا فیصلہ نہ کیا جائے۔ جن ناسازگار حالات میں اور جس انتہائی درجہ کے فاسد اور سخت مادہ پرستانہ ماحول میں ہمارے ان دینی اداروں کو کام کرنا پڑ رہا ہے اُن میں دس پانچ فیصدی کامیابی بھی ہرگز ناکامی نہیں ہے۔

۶۔ ایک صاحب نے فرمایا :-

”مؤمنوں کے طرزِ عمل سے جو کچھ ہم نے سمجھا ہے وہ تو یہ ہے کہ تقویٰ دراصل ”رہبانیت“ اور گوشہ نشینی کا نام ہے اور اسکی تائید کہ نادراصل اسلام میں رہبانیت کو داخل کرنا ہے۔“

میرے نزدیک یہ بھی اُن ہی باتوں میں سے ہے جو اس سلسلہ میں بے سوچے سمجھے کی جاتی ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں دراصل خود اُن کے دل میں تقویٰ کے ایک غلط معنی بیٹھے ہوئے ہیں اور وہ اپنی اسی غلط فہمی کی بنا پر صوفی صرف اُن ہی لوگوں کو سمجھتے ہیں جو رہبانیت پسند اور گوشہ گیر ہیں اور پھر اپنے اسی تصور کی بنیاد پر وہ یہ کہتے ہیں کہ تقویٰ رہبانیت کا نام ہے اور ہر صوفی ”راہب“ ہی ہوتا ہے۔

اگر یہ حضرات خود اس غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوتے اور تقویٰ کے لیے رہبانیت اور گوشہ گیری کو ضروری نہ سمجھتے، تو اس دور میں بھی ایسے بہت سے بندگانِ خدا پیدا کئے جتھے جو بھگتِ اللہ تھے صوفی بھی ہیں اور مردِ میدان بھی۔ مگر بات وہی ہے کہ جو گوشہ گیر نہ ہو، یہ بے چارے اپنی کم نگاہی سے اُس کو صوفی مان ہی نہیں سکتے۔ اس کا علاج تو خود اپنے علم اور تقویٰ کی تصحیح سے ہی ہو سکتا ہے۔

۷۔ مقالہ کے ابتدائی حصے میں جن بزرگ کی خدمت میں حاضری اور تقویٰ کے تعلق اُن سے اپنی گفتگو کا اس عاجز نے ذکر کیا ہے۔ بعض حضرات کا شدید اصرار ہے کہ ان کا اسم گرامی ظاہر کیا جائے، اس لیے عرض کرتا ہوں کہ میرے وہ محسن اور مخدوم

بزرگ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رائے پوری مدظلہ ہیں۔

آخر میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ یہ ناچیز صرف اُس تقوت کا قائل اور حامی ہے جس کا ذکر اس میں کیا گیا ہے اور یہی اہل حق کا تقوت ہے۔ باقی اس نام سے سینکڑوں خانقاہوں میں شرک و بدعت کا جو کاروبار ہوتا ہے، اللہ نے اپنے جس بندے کو بھی ایمانی بصیرت کا کوئی ذرہ نصیب فرمایا ہو وہ یقیناً اُس سے بے زار ہو گا۔



(۴)

تصوّف اور اُس کے اعمال و

اشغال کے متعلق بعض شکوک و شبہات کا جواب !

از جناب مولانا محمد اویس صاحب ندوی نگرانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تصوّف اور اُس کے اعمال و اشغال کے متعلق جو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں، اُن کی حسب ذیل دو بڑی قسمیں کی جاسکتی ہیں :-

۱۔ پہلی قسم ان شکوک و شبہات کی ہے جو رسمی خانقاہوں اور رسمی سجادہ نشینوں کو دیکھ کر یا اُن کے سفوات سُن کر پیدا ہوتے ہیں، ظاہر ہے کہ جس شخص کو کتاب و سنت کی ادنیٰ واقفیت بھی ہے وہ معمولی غور و فکر کے بعد سمجھ لے گا کہ یہ سب فریب ہے۔ اور حقیقت اس سے بُہت دُور ہے۔

۲۔ دوسری قسم ان شکوک و شبہات کی ہے جو علیٰ طور پر پیش آتے ہیں، اس قسم کے شبہات زیادہ تر اُن لوگوں کے دماغوں میں پیدا ہوتے ہیں جن کو نہ محققین صوفیہ کی

کتدیں پڑھنے کا موقع ملا ہے اور نہ اپنے زمانہ کے محققین سے سابقہ پڑا ہے۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تصوف، فلسفہ اشراق، جدید افلاطونی الہیات اور ہندو جوگ سے ماخوذ ہے علانکہ امر واقعہ یہ نہیں ہے۔

فلسفہ اشراق اور ہندو جوگ میں چند ریاضتوں اور مجاہدوں کے سوا کیا ہے؟ وہ انہیں مجاہدوں اور محنتوں کو مقصود حتمی جانتے ہیں اور اس کے برعکس ہمارے صوفیہ صافیہ اُن ریاضتوں اور مجاہدوں کو جن کے ساتھ اتباع شریعت نہ ہو کوئی وقعت نہیں دیتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ ارشاد فرماتے ہیں :-

”وہ ریاضتیں اور مجاہدے جو تعلیدِ سنت سے الگ ہو کر اختیار کئے جائیں، معتبر نہیں ہیں، اس لیے کہ جوگی اور ہندوستان کے براہمہ اور یونان کے فلاسفہ بھی ان کو اختیار کرتے ہیں اور یہ ریاضتیں ان کی گمراہی میں اضافہ کے سوا اور کچھ نہیں کرتی ہیں“

(جلد اول مکتوب دوم دست وکم)

مرشد العرب والعجم حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے ایک کرامت نامہ کے چند الفاظ غور سے سننے کے قابل ہیں :-

”اور بعض جملاء جو کہہ دیتے ہیں کہ شریعت اور ہے اور طریقت اور ہے، محض اُن کی کم فہمی ہے، طریقت بے شریعت خدا کے گھر مقبول نہیں، صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہوتی ہے۔ قلاب کا حال مثل آئینہ کے ہے، آئینہ زنگ آلودہ ہے تو پیشاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے اور گلاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے“

لیکن فرق بجاست اور طہارت کا ہے۔ ولی اللہ کو پہچاننے کے لیے اتباع سنت کوئی ہے، جو تبع سنت ہے وہ اللہ کا دوست ہے اور اگر مبتدع ہے تو محض بے ہودہ ہے، خرق عادات تو دجال سے بھی ہوں گے“

(رجوع المذنبین ص ۱۲۹)

تصوف کی مشہور و متداول کتابیں سامنے رکھئے :- مثلاً کتاب الملح، تعرف رسالہ قشیریہ، عوارف، فتوح الغیب، احیاء العلوم، مدارج السالکین، ان کتابوں کے صرف ابواب پر نظر ڈال لیجئے۔ اور فیصلہ کیجئے کہ ان کتابوں میں توحید اور اُس کے احوال، اتباع سنت، عبادت کی خشوع و خضوع کے ساتھ ادائیگی، معاملات کی صفائی اور تصفیہ اخلاق کے سوا کیا ہے؟

بے شبہ تصوف کی بعض کتابوں میں کچھ ایسے مضامین بھی آگئے ہیں جن سے بعض طبائع کو وحشت ہو سکتی ہے، لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ مضامین تصوف کے اصول و مقاصد سے کوئی تعلق نہیں رکھتے ہیں۔ اگر کسی کی فہم اُن کو نہیں قبول کرتی ہے تو اُن کو چھوڑ دے، اسی طرح اگر غلامِ شریعت کوئی بات نظر آئے، تو اُن کی دہی حیثیت سمجھئے جو کتب تفسیر میں اسرائیلیات، یا کتب احادیث میں موضوعات کی ہے۔ اب اسرائیلیات یا موضوعات کی وجہ سے کتب تفسیر و احادیث سے تو قطع نظر نہیں کی جاسکتی ہے۔ جس طرح محققین کتب تفسیر و حدیث میں اغلاط کی تصحیح کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح محققین تصوف بھی اپنے فن میں صحیح کو سقیم سے اور درست کو غلط سے الگ کرتے رہے ہیں،

کوئی دسیح النظر اس سے انکار نہیں کر سکتا ہے۔

مثال کے طور پر مولانا اسماعیل شہید کی ”صراط مستقیم“ ہی کو دیکھئے کہ اُس میں اسی قسم کی بدعات پر متنبہ کرنے کے لیے پورا ایک باب ”دجور ہے۔“ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات جلد سوم میں شیخ روز بہان بقلی کی کتاب ”تبیین غلطیات المتصوفہ“ کا ذکر موجود ہے جو اسی عنوان پر ہے۔

(مکتوب ہشتاد و نہم)

تقوت اور اُس کے اعمال و اشغال کے متعلق شکوک و شبہات کے حل کا آسان طریقہ یہ ہے کہ خود محققین صوفیہ سے تقوت اور اس کے اعمال و اشغال کی حقیقت اور مقصد کو سُن لیا جائے اور پھر غور کیا جائے کہ شریعت تقوت کے مقصد سے کیا کچھ بڑا چاہا، حتیٰ ہے؟ اور کیا تقوت شریعت پر اخلاص کے ساتھ عمل کے سوا اور کوئی چیز ہے؟

تقوت کی مستند اور مشہور کتاب احیاء العلوم کی شرح استبحان السادة المتقين

میں ہے :-

”وہیں تقوت کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہے کہ ریاضتوں اور

مجاہدوں سے علم و یقین تک پہنچا جائے“ (ص ۳۶)

حضرت مجدد الف ثانیؒ ملاحظہ فرمائی کہ یہ فرماتے ہیں :- ”شریعت کے تین حصے ہیں :- علم، عمل، اخلاص، جب تک یہ تینوں اجزاء متحقق نہ ہوں، شریعت متحقق نہیں ہوتی ہے۔ جب شریعت متحقق ہو جاتی ہے، حتیٰ تعالیٰ کی رضا حاصل ہو جاتی ہے جو کہ تمام

دنیاوی اور اخروی سعادتوں سے بالاتر ہے۔ طریقت و حقیقت جس سے کہ صوفیہ ممتاز ہوئے ہیں۔ دونوں (شریعت کے تیسرے حصے) یعنی اخلاص کی تکمیل میں شریعت کے غایم ہیں۔ پس ان دونوں (یعنی طریقت و حقیقت) کی تحصیل صرف شریعت کی تکمیل کے لیے کی جاتی ہے۔ احوال و مواجید اور علوم و معارف جو اثناءِ راہ میں حاصل ہوتے ہیں وہ مقاصد میں سے نہیں ہیں۔ ان سب سے گزر کر مقامِ رفاک پہنچا جائے جو کہ سلوک کا آخری مقام ہے۔ اس لیے طریقت و حقیقت کی منزلوں کو طے کرنے کا مقصد تحصیلِ اخلاص کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اخلاص ہی سے مقامِ رفاک حاصل ہوتا ہے، کوتاہ اندیش احوال و مواجید کو مقصود اور مشاہدات و تجلیات کو مطلوب جانتے ہیں اور کمالاتِ شریعت سے محروم ہیں۔ بے شبہ مقامِ اخلاص کا حصول اور مرتبہ رفاک وصول ان احوال و مواجید کو طے کرنے کے بعد ہی ہوتا ہے۔ اس لیے ان کی حیثیت مقصودِ حقیقی کے معادن کی ہے۔ یہ بات اس فقیر پر بہ مددِ حبیبِ خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) اس راہ میں دس برس گزارنے کے بعد واضح ہوتی ہے۔

(جلد اول مکتوبہ و ششم)

مکتوب چلم میں مراحت سے ارشاد فرماتے ہیں :-

”مخدومنا! منانہ لسلوک طے کرنے اور مقامِ استیج جذب قطع کرنے کے بعد ہی معلوم ہوا کہ اس سیر و سلوک کا مقصد

مقام اخلاص کی تحصیل ہے“ (جلد اول)

مقصود در صد و ہشتم (جلد اول) میں ارشاد ہے :-

”طریق صوفیہ کے سلوک کا مقصد صرف یہ ہے کہ معتقدات شرعیہ

کا یقین بڑھے نیز احکام فقہیہ کے اداء میں آسانی ہو“

”اتباء فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں :-

”اور مقصود صوفیہ کے طریقہ علیہ کا مشاہدہ حق کا حصول ہے ۔

”کائنات قرا“ اور اس حضور کا نام انہوں نے مشاہدہ

بالقرب رکھا ہے“ (ص ۳۹)

”القول الجمیل“ میں ہے :-

”مشائخ کے تمام طریقوں کا مرجع یہ ہے کہ ایک ہیئت نفسانیہ

حاصل ہو جائے، جس کو وہ نسبت کہتے ہیں، اس لیے کہ یہ اللہ تعالیٰ

کے ساتھ ارتباط و انتساب ہے اور اس کو سکینہ اور نور

بھی کہتے ہیں“

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے :-

”جب بندہ طاعات، طہارات اور اذکار پر مداومت کرتا ہے

تو نفس ناطقہ میں ایک صفت قائم ہو جاتی ہے اور اس توجہ کا

ملکہ راسخہ پیدا ہو جاتا ہے“

(القول الجمیل)

حضرت شاہ مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ "مراۃ مستقیم" میں تحریر فرماتے ہیں :-

”جاننا چاہیے کہ اولیاء اللہ کے ہر طریقہ میں مبادیات، ریاضات، اذکار، اشغال اور مراقبات مقرر ہیں۔ ان امور میں سے ہر ایک طالب کے اندر ایک اثر پیدا کرتا ہے، جس کے سبب سے طالب کو عالمِ قدس سے ربط پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی کو صوفیہ کی اصطلاح میں نسبت کہتے ہیں“

(ص ۱۶۵)

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی جامع کلمات، ہستی ابھی قریبی زمانے میں گزری ہے۔ اُن کے ارشاد استِ عالیہ بھی سن لیجئے۔ وہ فرماتے ہیں :-

”پہلی ہستی مطلق کو ہر دم خیال میں پرورش کرنا اور بلا کیفیت حاضر و موجود جان کر حیا و شرم کے ساتھ بندہ (کا) مطیع رہنا مقصدِ اصلی ہے اور یہی احسان ہے باقی زوائد“

(مکاتیب رشیدیہ ص ۷۷)

”سنو کہ سلوک صحابہ و تابعین میں تحصیل احسان اور اپنا بندہ ناچیز بے اختیار ہونا اور من کل الوجہ محتاج ذاتِ غنی کا اور حضور اس کو دگر بے نیاز محسنِ عباد کا ہوتا تھا، بندگی در بندگی، عجز در عجز، توکل در توکل، ہمت اطاعت و جان و مال بازی فی رضا اللہی اس کا ثمرہ تھا“

(ص ۲)

”اصل الاصول اور اصل مقصود و مامور سلوک صحابہ کرامؓ ہے۔ اس میں بحث بندگی سے اور ایمان بالغیب کے کالمشاہد ہو جانے سے اور حُسنِ اخلاق سے ہے“ (ص ۳۲)

”مقصود تجملہ اشغالات و مطلب و نیتی جملہ مراقبات کا وہ حضورِ قلب ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو نصیب فرمایا، نسبتِ صحابہ کرامؓ یہ ہی حضورِ تمنا“ (ص ۳۵)

”برادر! یہ تمام شریعت کا علم اور طریقت کا طریقہ نورِ یقین کی تحصیل کے واسطے ہے اور انجام و منتی سب کا یہی تو ہے کہ جس کو مسلمان سرسری طور سے علم رکھتے ہیں۔ وہ یقین حق یقین، مشکل مشاہدہ کے ہو جائے، یہ انتہا سب طُرُق کی ہے“ (ص ۳۸)

”اور وہ کیفیت کہ اپنے آپ کو روبرو مالکِ محبوب کے جانے، اور شرم و حیا طاری ہو جائے، اس کا نام حضور اور یادداشت ہے، اس کو لسانِ شریع میں احسان کہتے ہیں اور یہی نسبتِ معتبرہ ہے کہ مسلسل چلی آتی ہے“ (ص ۴۱)

سطور بالا میں محققینِ صوفیہ کے چند اشارات پیش کئے گئے ہیں، ورنہ اس مضمون کے دفتر کے دفتر تیار ہو سکتے ہیں۔ بہر حال یہ چیز تو ظاہر ہو گئی کہ تصوف تحصیلِ اخلاص و یقین کے سوا اور دوسری کوئی چیز نہیں ہے اور اخلاص و یقین کے مطالبہ سے قرآن مجید اور احادیثِ نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بغاوتِ بھرے پڑے ہیں۔

اب تقویٰ کے اعمال و اشغال یعنی اس اخلاص و یقین کی تحصیل کے ذرائع و وسائل کا مسئلہ باقی رہا، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم (جلین) کو حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فیضِ صحبت کی وجہ سے ان وسائل و ذرائع کی ضرورت ہی نہیں پیش آئی جو بعد کے لوگوں کو پیش آئی۔ وہاں نبوت کا آفتاب عالم تاب موجود تھا وہ شمع و فانوس کی فکر میں کیوں پڑتے؟

حضرت مجددؑ نے خوب ارشاد فرمایا :-

”بدن کے قرب کا دلوں کے قرب پر بڑا اثر پڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی ولی صحابی کے مرتبے کو نہیں پہنچتا ہے۔“

(مکتوبات جلد اول ص ۲۵)

حضرت قاضی نساء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ارشاد الطالبین میں ارشاد

فرماتے ہیں :-

”اس بات پر اجماع ہے کہ صحابہؓ غیر صحابہ سے افضل ہیں، حالانکہ علم و عمل میں صحابہؓ اور غیر صحابہ مشارکت رکھتے ہیں۔ اس کے باوجود

۱۔ یعنی جن عقائد اعمال کے مخاطب و مکاتبت صحابہؓ کرائے تھے، انہی کے مخاطب و مکلف ہم بھی ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ ان کے لیے دوسرے اعمال و عقائد تھے اور ہمارے لیے دوسرے، نیز دین کی جن حقیقتوں کا علم ان کو تھا، بعد والوں کو بھی ان کا علم ہوا اور غائد روزہ وغیرہ جو عمل وہ کرتے تھے، بعد والوں نے بھی وہ کئے۔ ۱۲

حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا ہے کہ صحابہؓ نے راہِ خدا تعالیٰ میں جو نعمت مائع جو خرچ فرمایا ہے اگر دوسرا اُحد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو دونوں برابر نہیں۔ یہ فرق ان باطنی کمالات کی بناء پر ہے جو ان کو حضرت رسول کریمؐ کے فیضِ محبت سے حاصل ہوئے تھے۔“

(ص ۴)

حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فیضِ محبت کے سوا حضراتِ صحابہؓ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) اور دوسرے طریقوں سے بھی اس نورِ اخلاص و یقین کو حاصل فرماتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ ”القول الجلیل“ میں فرماتے ہیں :-
 ”میرا گمان غالب ہے کہ صحابہؓ کرام نسبت کو اور طریقوں سے بھی حاصل فرماتے تھے۔ مثلاً نماز و تسبیحات پر ان کے شرائط کے ساتھ مواظبت، طہارت اور یادِ موت اور عذاب و ثواب کے خیال پر مداومت! ان چیزوں سے مادی لذتوں سے بے تعلقی پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ حضرات قرآن کی تلاوت اس میں تدبیر و وعظ اور زہد و رتاق کی احادیث کے سننے پر مواظبت فرماتے تھے اور اُن سے اُن کو ایک ملکہِ راسخہ اور ہئیتِ نفسانیہ حاصل ہوتی تھی۔“
 (القول الجلیل)

اس سلسلے میں ایک اہم معاملہ کی طرف بھی اشارہ کرنا ہے جس پر حضرت مجدد صاحبؒ اور مولانا اسماعیل صاحب شہیدؒ نے متنبہ فرمایا ہے، اس کی تشریح و تفصیل کا موقع نہیں ہے، تاہم ممکن ہے کہ اہل ذوق اس سے مطمئن ہوں۔ حضرت مجدد صاحبؒ سے دریافت کیا گیا کہ :-

”فنا فی اللہ اور بقاء بشر اور جذب و سلوک کے تمام مقامات کے طے کرنے کے بعد جو قرب الہی حاصل ہوتا ہے، حضرات صحابہ کرامؓ جو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ایک صحبت کی بناء پر تمام اولیائے امت سے افضل قرار پائے۔ کیا ان کو محض اسلام قبول کرنے سے یہ سیر و سلوک فیعنِ محبت سے حاصل ہو گیا تھا؟ ان حضرات کو علم جذب و سلوک حاصل تھا، یا نہیں؟ اگر حاصل تھا تو اُس کا کیا نام تھا؟ اور اگر نہیں حاصل تھا، تو کیا اُس کو بدعتِ حسنہ کہہ سکتے ہیں؟“

اب مجدد صاحبؒ کا جواب سنئے :-

”اس اشکال کا حل محبت سے تعلق رکھتا ہے، وہ بات جو اس مدت میں کسی نے نہیں کہی۔ ایک مرتبہ لکھنے سے کیسے سمجھ میں آ سکتی ہے، لیکن جب دریافت کیا گیا تو اب جواب سے چارہ نہیں۔ اس لیے مختصر طور سے لکھا جاتا ہے :-

وہ قربِ خداوندی جس کا تعلق فناء و بقاء اور سلوک و جذب سے ہے، قربِ ولایت ہے، اولیائے امت اس سے مشرب ہوئے ہیں،

اور جو قرب کہ صحابہ کرامؓ کو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی صحبت میں حاصل ہوا وہ قرب نبوت ہے، اس قرب میں نہ فنا ہے نہ بقا نہ جذب ہے نہ سلوک اور یہ قرب قرب ولایت سے بدرجہا بہتر ہے۔ اس لیے کہ یہ قرب حقیقی ہے اور وہ قرب ظلی ہے اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے، مگر شخص کی سمجھ میں یہ بات نہیں آ سکتی ہے، خواص بھی اس موقع پر عوام کے مشابہ ہیں۔

گر بر علی نواسے قلندر نواسے !

صوفی بدے ہر آنکہ بہ عالم قلندر راست

کلمات قرب نبوت اگر قرب ولایت کے راستے سے ملے ہوتے ہیں تو فنا و بقا اور جذب و سلوک سے چارہ نہیں اور اگر اس راستے سے کلمات قرب نبوت نہ حاصل کئے جائیں، تو فنا و بقا اور جذب و سلوک کی ضرورت نہیں ہے! صحابہ کرامؓ نے قرب نبوت کے راستے سے منزل ملے کی ہے۔ جذب و سلوک اور فنا و بقا سے ان کو کام نہ تھا۔“

(مکتوبات جلد اول مکتوب سرحد و سیر دہم)

حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ ”سراط مستقیم“ میں

ارشاد فرماتے ہیں :-

”ایکے باریک نکتہ جس سے اہل زمانہ نادانغت ہیں حب نفسانی اور حب عقل کے درمیان تمیز کرتا ہے، محبت نفسانی مبادی سلوک کے

داردات میں سے ہے اور حُبِّ عقلی کلمات انبیاء کرام اور عقائد
 اولیاء عظام میں سے ہے۔ اکثر عوام صوفیہ نے حُبِّ انسانی کو حُبِّ
 عقلی کی جگہ دے رکھی ہے اور اس کو اشاراتِ شریعیہ کا اشارہ ایسا
 جانتے ہوئے حضراتِ انبیاء و اولیاء کے سلوک کو اہل عشق و موابجہ
 کے احوال سے تطبیق دینا چاہتے ہیں اور لا حاصل تشویشات
 میں پڑتے ہیں ۱۱

(م)

اصل مقصود یہی سلوک راہِ نبوت ہے، مگر چونکہ سلوک راہِ ولایت سے سلوک
 راہِ نبوت آسان ہو جاتا ہے۔ اس لیے سلوک راہِ ولایت کو اختیار کیا جاتا ہے۔
 حضرت شہیدؒ فرماتے ہیں:-

”معمول نسبت ولایت سلوک راہِ نبوت کو آسان کر دیتا ہے۔
 اور جب کو نسبت ولایت حاصل ہوتی ہے وہ نسبت نبوت کو تھوڑی
 محنت میں حاصل کر لیتا ہے ۱۲

(”مراطِ مستقیم“ م)

اب تعزوت کے اُن اعمال و اشغال کا مسئلہ باقی رہا، جن کی ضرورت حمیدِ نبوت
 سے دوری اور ماحول کی ناسازگاری کے باعث متاخرین کو پیش آنی۔ اس سلسلہ

۱۱ حُبِّ انسانی کا تعلق سلوک راہِ ولایت سے اور حُبِّ عقلی کا تعلق سلوک راہِ نبوت سے ہے،
 جیسا کہ مراطِ مستقیم میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ ۱۲

میں اصولی بات یہ ہے کہ ان اعمال و اشغال میں ذکر و فکر یہ دو چیزیں بنیادی ہیں اور یہ دونوں چیزیں مامورات شرعیہ میں سے ہیں۔ بحث جو کچھ ہے وہ ذکر و فکر کے طریقوں، وضعوں اور قیود میں ہے؛ تو خوب سمجھ لیجئے کہ ذکر و فکر کے یہ قیود، طرق اور اوضاع صرف تدبیر و معالجہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ”ایضاح الحق الصریح“ میں مولانا اسماعیل صاحب شہیدؒ فرماتے ہیں :-

”مؤویہ کے نفع بخش اشغال کی حیثیت دوا و معالجہ کی ہے کہ بہ وقت ضرورت ان سے کام لے اور بند کو پھر اپنے کام میں مشغول ہو۔“
(ص ۷)

معالجہ کے یہ طریقے حالات کے لحاظ سے بدلتے رہتے ہیں۔ ”مستقیم“ میں ہے :-

”ہر وقت اور ہر قرن کے اشغال جدا ہوتے ہیں۔ اس لیے ہر طریق کے متعین تجدید اشغال کی کوشش فرماتے رہتے ہیں۔“ (ص ۷)
اسی لیے متعین نے تصریح فرمادی ہے کہ :-
”وہ یہ ہرگز خیال نہ کرنا کہ نسبت بجز ان اشغال کے اور کسی طرح حاصل نہیں ہوتی ہے۔“

(القول الجلیل)

بلکہ اگر ان طرق و اوضاع اور اعمال و اشغال کو کوئی مقصود جانتا ہے، تو یہ حضرات اس پر سخت انکار فرماتے ہیں۔ ”ایضاح الحق الصریح“ میں ارشاد ہے :-

درد و ظائف و اذکار، ریاضات، غلوت، جلد کو مقصد قرار کرنا، ذکر
 جہری اور ذکر خفی کی وضعوں کو مقصد کرنا، ضرب عدد اور مراقبہ برزخیہ
 کا مقصد کرنا، اگر طالب ان سب کو اصل کمال شرعی یا کمالات میں
 سے جانتا ہے تو یہ سب بدعت حقیقیہ ہیں، لیکن خواص جو اس کو صرف
 وسائل و ذرائع جان کر رواج دیتے ہیں، اُن کے حق میں بدعت حکمیہ
 ہیں، اور انھیں خواص جو ان چیزوں سے بہ وقت ضرورت کام
 لیتے ہیں اور پھر کام نکلنے کے بعد چھڑا دیتے ہیں اُن کے حق میں یہ
 بدعت نہیں ہے۔ (ص ۳۷)

محققین مؤفیہ ان اشغال و اعمال سے کس طرح کام لیتے ہیں اور پھر کس
 طرح ان سے الگ کر کے اصل مقصود میں لگا دیتے ہیں۔ اس کو جاننے کے لیے
 صرف مکاتیب رشیدیہ میں سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے چند ارشادات
 نقل کئے جاتے ہیں :-

”ذکر کے نود کا ملاحظہ جو ابتداء میں تلقین ہوتا ہے، وہ مقصد اصل
 نہیں بلکہ تمہید ہوتا ہے۔“ (ص ۱۵)

”پاس افلاس وغیرہ سب خیال اس کے ہیں کہ ذکر خلیلہ میں قائم ہو
 جائے ورنہ اصل مقصود نہیں، جب خیال ذکر ذات قائم ہو جائے تو
 زبان اور افلاس کسی کی ضرورت نہیں۔“ (ص ۱۶)

”ذکر جہری کی اب کچھ حاجت نہیں، ذکر اصل میں تذکرِ قلب ہے سو جب ذکرِ قلبی حاصل ہوا، اب زبان کی کچھ ضرورت نہیں“ ۱۷

(ص ۱۷)

”سب اذکار و مراقبات تحصیل نسبت کے واسطے ہیں، جب نسبت یادداشت حاصل ہو چکی اب مراقبات کی درخواست عجیب بات ہے، اب تمہارا سب ذکر لسانی، قرآن و صلوٰۃ و ذکرِ مسنون مراقبہ ہے، سب میں یادداشت ہے کہ ثمرہ مراقبات یہی ہے، اب کسی مراقبہ کی حاجت نہیں، اذکارِ مسنونہ پڑھو، قرآن و نوافل صلوٰۃ مسنونہ ادا کرو اور بس“ (ص ۲۱)

”ضرورت تعین شغل کی بلندی کے واسطے ہوتی ہے، فہمتی اپنے اختیار

۱۷ مطلب یہ ہے کہ قلب میں اللہ کے ذکر اور یاد کی کیفیت کو راسخ اور مستقل کرنے کے لیے جو جہری ذکر سالکین کو کرایا جاتا ہے، جب اللہ تعالیٰ وہ کیفیت پیدا فرمادیں۔ اور روح حاصل ہو جائے تو پھر اس کے جاری رکھنے کی ضرورت نہیں۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ قلب میں اس کیفیت کے پیدا ہو جانے کے بعد ذکر باللسان کیا ہی نہ جائے۔ ذکر جو خود مقصود اور مامور ہے وہ تو تادم آخر جاری رہتا ہے۔ حدیثِ نبوی میں ہے:- لا یزال لسانک رطباً من ذکر اللہ (مکاتیب رشیدیہ) اگلے آفتاب سے یہ بہت خود واضح ہو جاتی ہے۔ ۱۲

میں ہوتا ہے، جس امر سے مطلب برآمد ہو وہی کرے، نہ اُس کو قید ذکرِ زبانی کی ہے، کوئی ذکر ہو، نہ کسی تصورِ خیال کی غرض کام سے ہے۔“ (ص ۲۸)

”الحاصل اگرچہ یہ قوتِ تاثیر اور توجہ و کشف اور تصرف و تئامیں بہت ہے، مگر یہ نورِ یقین مثلِ کیمیا کے نادرِ الوجود ہے۔ اگرچہ عالم خالی نہیں، اشغال سب اس کے مقدمات تھے، اب خود مقصود ہو گئے اے کاشکہ اس یقین کا شاخِ ثبہ ہوا بھی اس محروم کو لگ جائے کہ سارا مدار اس پر ہی ہے، اس نسبت کا نام نسبتِ احسان ہے کہ بعثتِ جنابِ فخرِ رسل (علیہ السلام) کی اس کے ہی واسطے تھی اور صحابہ جملہ اسی نسبت کے حامل تھے۔ علیٰ حسبِ مراتبم پھر ادلیائے اُمت نے دوسرے طریقے سے پیدا کیا کہ ہر ایک نے اشغال اپنے اپنے طریقے کے وضع کئے، سو یہ سب مقدمات اس کے ہیں اور بس! اس کا کوئی طریقِ یقین نہیں، ہر شخص کا طرزِ جداگانہ ہے۔“ (ص ۲۸)

تصرف کا مقصد اور اس کے اعمال و اشغال کی حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد عرض ہے کہ اگر کوئی خوش نصیب ایسا ہے کہ اس کو کسی ریاضت و خجاندہ کے بغیر اخلاص و احسان کا مرتبہ حاصل ہو گیا ہے تو وہ بہت ہی مبارک ہے، ورنہ قاعدہ یہ ہے کہ آدمی کو جس چیز سے خود نفع ہوتا ہے اُسی کو وہ دوسروں کو بتلاتا

ہے۔ اہل اللہ کی بڑی جماعت (جن کے صدق و اخلاص پر سب کو اتفاق ہے) خبر دیتی ہے کہ ذکر و فکر ہی کی راہ سے اُن کو اخلاص و یقین کی دولت حاصل ہوئی ہے

من نہ تنہا دریں میخانہ مستم
جنید و شبلی و عطار ہم مست
اس لیے اگر کسی کو ان کیفیات مطلوبہ کی ضرورت و تلاش ہے تو وہ اس راہ کو اختیار کرے

عاشق کہ شد کہ یار بھالش نظر نہ کرد
اے خراجہ دروہیت و گریہ طہیب ہست
البتہ یہ بات ضرور ہے کہ یہ راہ بحث و نظر کی نہیں، بلکہ جدوجہد اور عمل کی ہے۔
راقم مٹور نے کئی برس ہوئے ایک جلیل القدر شیخ وقت (جو بحمد اللہ اب بھی اپنے فیوض و برکات کے ساتھ موجود ہیں) کی خدمت میں عرض کیا کہ :-
”تعموف پر پڑھنے کے لیے کوئی کتاب تجویز فرمادی جائے“
جواب میں ارشاد فرمایا کہ :-

”یہ راہ مطالعہ سے نہیں، بلکہ مجاہدہ سے طے ہوتی ہے۔“

پھر ارشاد فرمایا کہ :-

”اگر پڑھنا ہی ہے تو شاہ اسماعیل شہید صاحب کی ”مراط مستقیم“ پڑھیے۔
بہر حال گزارش کا مقصد یہ ہے کہ اگر دل میں جستجو ہے تو کسی صاحب کمال کے مشورہ سے کچھ کیجیے۔“

قال را بگذار و مرد حال شو!

پیش مردے کا ملے پامال شو!

کسی اور مقصد سے نہیں، تو تجربہ کر کے دیکھئے۔ اگر کسی صاحب کمال کی صحبت،
یا اُس کے بتلائے ہوئے طریقے پر عمل کرنے سے حق تعالیٰ کا تعلق بڑھتا ہوا
محسوس ہو، ایمان میں تازگی کے آثار پائے جائیں تو فہما، ورنہ جہاں زندگی میں
اچھے اور بُرے بہت تجربے ہوتے ہیں۔ اس کو بھی ایک ناکام تجربہ سمجھ کر
چھوڑ دیجئے گا۔

اے بے خبر بکوش کہ صاحب خبر شوی
تاراہ میں نہ باشی کے راہ بر شوی
در مکتب حقائق پیش او یب عشق
ہاں اے سپر بکوش کہ روزے پدر شوی



(۵)

یقین اور اُس کے ثمرات

(از جناب مولانا محمد آدیس صاحب ندوی نگرہی)

تقوت کے بارے میں پیدا ہونے والے بعض شکوک و شبہات سے متعلق جو مضمون مختصر سا گزشتہ صفحات میں ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمایا، اُس میں ایک جگہ عرض کیا تھا :-

”تقوت کا اصل مقصد مرتبہ یقین کی تحصیل ہے۔“

اس یقین کی حقیقت کیا ہے ؟ اس کو بھی سمجھ لینا چاہیے۔ حضرت شیخ

شہاب الدین سہروردی ”عوارف“ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”بشری جمابات اٹھ جانے کے بعد دل میں جو نورِ حقیقت ظاہر ہوتا

ہے، اُس کا نام یقین ہے، جس سے ذوق و شوق پیدا ہوتا ہے۔

اس سے وہ یقین مراد نہیں ہے جو محض دلائل سے حاصل ہو۔“

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”ازالۃ الخفاء“ میں

فرماتے ہیں :-

”یہاں یقین سے مراد وہ یقین خاص ہے جو بطریقِ موہبت
 صالحین اُمت کو نصیب ہوتا ہے، اس کو صوفیہ کی اصطلاح میں
 یادداشت کہتے ہیں، نہ کہ وہ یقین جو استدلال یا تقلید سے
 پیدا ہو“

(مقصد دوم ص ۱۴۲)

یہ یقین عبد اور معبود کے رشتہ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ اسلامی
 زندگی کی جان ہے، جس طرح قالبِ رُوح کے بغیر اور آنکھیں بغیر نور کے بے طغ
 ہیں، اسی طرح مرتبہ یقین کے بغیر اعمال بے کیف ہیں۔ صحیح روایت میں
 ہے کہ :-

”اُمتِ محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سوا اور اُمتوں نے گویا
 فجر سے ظہر تک کام کیا۔ بعضوں نے ظہر سے عصر تک کام کیا
 اور اُمتِ محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے عصر سے مغرب تک
 کام کیا۔ لیکن اجر و ثواب اس اُمت کو اوروں کے مقابلے
 میں دوگنا دیا جائے گا“

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ :-

”یہ فرق قوتِ یقین ہی کی بناء پر ہے“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ :-

”مجھ کو پوری اُمت کے مقابلے میں وزن کیا گیا تو میرا پڑ بھاری
 رہا، پھر اس میں ابو بکر (رضی اللہ عنہ) کو رکھا گیا تو وہ بھی بھاری
 رہے۔ اس کے بعد عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو تو لا گیا، تو
 وہ بھی سب سے وزنی ہے۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ :-

”یہ سب قوتِ ایمانی کا کرشمہ ہے۔“

یہی وہ یقین ہے کہ جس کے متعلق حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ارشاد فرمایا کہ :-

”جب نور دل میں آتا ہے تو اس میں کشادگی پیدا ہوتی ہے۔“
 صحابہؓ نے عرض کیا کہ :-

”یا رسول اللہ! اس کی نشانی کیا ہے؟“
 ارشاد ہوا کہ

”آخرت کی رغبت، دُنیا سے نفرت، موت سے پہلے اس
 کی تیاری۔“ ۱۷

اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات، ان کے وعدوں و وعیدوں کو کون نہیں جانتا اور
 مانتا ہے، لیکن ان کا یقین ہم کو کہاں تک حاصل ہے، ہماری عملی زندگیوں

خود اس کی شاہد ہیں۔

ہم سب جانتے اور مانتے ہیں کہ حق تعالیٰ حاضر و ناظر ہیں، ہمارے ساتھ ہیں رزاق ہیں، سمیع و بصیر ہیں، رؤف و رحیم ہیں۔ شفاء انہی کے ہاتھ میں ہے، موت و حیات اور نفع و ضرر کے وہی مالک ہیں۔ الغرض تمام صفات کمالیہ انہی کے لیے مخصوص ہیں۔ نیز یہ کہ طاعات اُن کی رضا اور معافی اُن کے غفب کا باعث ہیں۔ لیکن اس جاننے اور مانتے سے ایک قدم اور آگے بڑھ کر اگر ہم کو ان امور کا یقین کامل بھی حاصل ہو تو کیا عالم ہو اور ہماری زندگیوں میں کتنا بڑا انقلاب آجائے۔

کیا اپنی حاجات کو حق تعالیٰ کے سوا پھر ہم کسی اور کے سامنے بالاستقلال پیش کر سکتے ہیں؟ کسی معاملے میں ہمارے دلوں میں ان سے شکوہ پیدا ہو سکتا ہے۔ رنج و راحت کے مواقع پر ہم حدود سے بڑھ سکتے ہیں؟ کیا ہم بالقصد ان کی طاعات کو چھوڑ سکتے ہیں اور گناہوں کے مرتکب ہو سکتے ہیں؟ ان سے ایک لمحہ بھی غفلت ہو سکتی ہے؟ اور کیا پھر خضوع و خشوع کے بغیر نمازیں ممکن ہیں؟ ان کی معیت کا لباس کیا ہم کو انہیں کا نہ بنا دے گا۔

آمدِ سحر آں دلبرِ غنیم جگراں

گفتارِ تو بر خاطر من بارِ گراں

ثمرتِ بادا کہ من بہ سویت نگراں

باشم تو نہی چشم بہ روئے دگراں

یہ یقین جب دل میں راسخ ہو جاتا ہے تو احکامِ شرعیہ سے تعلق بڑھتا ہے،

دُرائل دُوب جاتے ہیں اور فضائل کے چشّے اُبل پڑتے ہیں ۔

بلے ہر جاشود مسر آشکارا

سہارا جز نہاں بود چہ یارا

حضرت خواجہ محمد معصومؒ ملا نعت اللہ کو تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ نسبت عارف پر جب غالب ہو جائے گی تو اس کو احکامِ شریعہ سے زیادہ ربط ہو گا“

(مکتوبات - ص ۲۲۴)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ ”ازالۃ الخفاء“ میں تعوت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کی تین اصل ہیں :-

۱۔ اصل اول :- اعمالِ خیر مثلاً نماز، روزہ، ذکر، تلاوت وغیرہ کے

ذریعہ سے یقین پیدا کرنا، یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ سب مسلمان بقدر استعداد نیکی کرتے ہیں، مگر ان کو مرتبہ یقین حاصل نہیں ہوتا ہے۔

استقامت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اعمال کے سامنے تین باتیں اور ملائی جائیں تو یقین پیدا ہوتا ہے۔ ایک تو اعمال میں اخلاقی دوسرے اعمالِ خیر کی زیادتی، تیسرے ان اعمال کی کیفیتِ خاصہ یعنی خشتوع

وغیرہ ۔

اصل دوم :- یقین سے مقامات پیدا ہوتے ہیں جو شیخ ابوطالب مکی

کے حسب تحریر دس ہیں۔ توبہ، زہد، صبر، شکر، رجا، خوف، توکل،

رضا، فقر، محبت۔ جب یقین دل پر قبضہ کرتا ہے تو خوف و رجا سب

خدا سے متعلق ہو جاتا ہے اور اعتماد اسباب پر نہیں بلکہ مسبب الاسباب پر ہوتا ہے۔ یہ نہ جاننا کہ مقامات دس ہی ہیں، بلکہ اس کے سوا بھی ہیں، البتہ بنیادی اور اساسی مقامات یہی ہیں۔

اصل سوئم :- جب یقین کسی پر طاری ہوتا ہے تو وہ جو کچھ کہتا یا کرتا ہے، یقین سے کہتا اور کرتا ہے۔ مقامات عالیہ اس کے سینے میں پیدا ہوتے ہیں اور دو امر ظاہر ہوتے ہیں، کراماتِ خارقہ اور تربیتِ مریدان “

(مقصد دوم ص ۱۴۲ و ۱۴۳)

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ موصوف ”حجتہ اللہ البالغہ“ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”مقامات و احوال کی بنیاد یقین پر ہے، یہ یقین ہی سے توحید اخلاص، توکل، شکر، انس، ہیبت، تفرید، صدیقیت اور محدثیت وغیرہ پیدا ہوتے ہیں“

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ :-

”یقین ایمان ہے“

مفسر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا کہ :-

”مجھ کو ایسا یقین نصیب فرما کہ دنیا کی مصیبتیں آسان ہو جائیں“

(مطبوعہ بریلی ص ۲۱۱)

مولانا اسماعیل صاحب شہید فرماتے ہیں :-

”جب دل زائل سے صاف ہو جاتا ہے۔ فغافل مثلاً شجاعت، قناعت، سخاوت، عفت، مہر و شکر، رفا اور توکل خود بخود حاصل ہو جاتے ہیں۔“
(مرآۃ المستقیم ص ۶۵)

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مساجرنگی کا ارشاد ہے :-
”طالب حق کو چاہیے کہ اللہ سبحانہ کے ذکر میں ایسا مشغول ہو جائے کہ غیر اللہ اور خود کو مطلقاً بھول جائے۔ کیونکہ وصول الی اللہ بغیر نفی غیر اللہ کے حاصل نہیں ہوتا ہے۔ طالب حق جب اس درجہ کو پہنچے گا، زہد، تقویٰ، توکل، عزالت، قناعت، مہر، تسلیم، رفا مناسب بے قصد حاصل ہو جائیں گے۔“

(ضیاء القلوب ص ۱۳)

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی فرماتے ہیں :-
”اخلاقِ ذمیرہ کے دو علاج ہیں، ایک جزئی یعنی خاص وہ کہ ہر خلق کا مجداً جداً علاج کیا جائے، جیسا احیاء العلوم وغیرہ میں لکھا ہے اس کو طریق سلوک کہتے ہیں۔ دوسرا کلی یعنی عام، وہ یہ کہ ذکر دل سے یا جس طرح شیخِ کامل تجویز کرے۔ حق سبحانہ کی محبت قلب میں پیدا کی جائے۔ جب اس کا غلبہ ہوگا، اپنی ہستی خودی مضمحل ہونا شروع ہوگی اور سب اخلاقِ ذمیرہ جو کہ اس خودی و دعویٰ ہستی سے پیدا ہوتے ہیں ذائل ہو جائیں گے۔ اس کو طریق جذب کہتے ہیں۔“
(حکیمہ ثنوی دفترِ آدل ص ۹)

اسی سلسلے میں پیرِ رومی کے یہ پُر جوش اشعار بھی پڑھ لیے جائیں :-
 ہر کرا جامہ ز عشقے چاک شد ادا ز حرص و عیب کلی پاک شد
 شاد باش اے عشقِ خوش محو دئے ما اے طیبِ جملہ علت ہائے ما
 اسدوائے نخوت و ناموس ما اے توانِ فاطون و جالینوس ما
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلے میں ایک عالمِ ربانی (اللہ ان کی برکات سے
 عرصہ تک استفادہ کا موقع نصیب فرمائے) کے گرامی نامہ کے چند الفاظ بھی نظر سے
 گزر جائیں۔ ارشاد فرمایا :-

”مزدورت اس کی بہت زیادہ ہے کہ اذکار میں پوری جدوجہد کی
 جائے، اتنا آنکہ ذکرِ طبیعتِ ثانیہ بن کر نسبت مع اللہ پیدا کرتا ہو، احسان
 جو کہ خلاصہ اور ثمرۂ عبادت ہے، پیدا ہو جائے۔“

یہ ہے وہ یقین اور اس یقین کے ثمرات جس کی تحصیل کا ذریعہ تصوف ہے، اب
 اگر یہ امور کسی درجہ میں مطلوب ہیں تو تصوف بھی اسی درجہ میں مطلوب ہے۔
 والحمد لله ولا حول ولا قوۃ الا باللہ -

آخر میں یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ سطور بالا میں یقین کے متعلق جو کچھ
 عرض کیا گیا ہے اس کا منشاء یہ ہرگز نہیں ہے کہ اس سے کم درجہ کا یقین کوئی
 وقعت نہیں رکھتا۔ حاشا وکلا ایسا نہیں ہے۔ یہاں تو بحث صرف کمالِ یقین کی تھی
 ورنہ خدا اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق کوئی شخص یقین کا کمزور
 درجہ بھی اگر رکھتا ہے تو انشاء اللہ آخرت میں وہ بیکار نہ ہوگا۔ گواہانِ ایمان کی

شان یہی ہونا چاہیے کہ وہ ایمان و اسلام کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہوں۔

حضرت شاہ اسماعیل صاحب کا ارشاد ہے کہ :-

”جو شخص ان احوال و مقامات سے متصف ہو، اُس کو چاہیے کہ

ان لوگوں کی تعظیم میں کوتاہی نہ کرے جو ان امور سے بے خبر ہیں، اس

لیے کہ ہر مسلمان حق تعالیٰ کا نام لیتا ہے۔ پس اول تو مسلمان کی تعظیم اس

ناہم پاک کی عظمت کی وجہ سے ہونا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ آدمی خود اپنے

آغاز و انجام کو دیکھے۔ تیسرے حق تعالیٰ کے لیے دشوار نہیں کہ کسی کو

ایک لمحہ میں قطب الاقطاب بنادیں“

(مراط مستقیم ص ۱۱)

شاہ صاحب ہی کا ارشاد ہے کہ :-

”اصلاح اعمال و عادات اور فضائل اخلاق کا جو ذکر ہوا تو رہنمائے

حق کے لیے اور بارگاہِ خداوندی میں مقبولیت، عزت اور اعتبار کے

لیے ہے، ورنہ مدارِ نجات تو صرف اسی کلمہ ہے جو صدقِ دل سے ادا

ہو۔“

(مراط مستقیم)



(۶)

تصوّف اور شیخین^۱

(از مولانا محمد ادیس صاحب ندوی نگرہی)

تصوّف کے انکار اور اس کی تنقید کے سلسلے میں بعض ملحدوں کی طرف سے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ اور امام ابن القیمؒ کا نام بھی کثرت سے لیا جاتا ہے۔ اُمید ہے کہ مولانا محمد ادیس صاحب کا یہ مختصر مقالہ اس سلسلے میں اہل انصاف کے لیے تشفی بخش ہو گا۔
(نعمانی غفرلہ)

حضرت مجدد الف ثانیؒ، حضرت شاہ دلی الشہ صاحب محدث دہلویؒ، حضرت سید احمد شہیدؒ اور حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہیدؒ کا نام لے کر اگر آج ہندوستان میں تصوّف صحیح کی مخالفت کی جائے تو اہل علم مخالف کے مبلغ علم کے متعلق اچھی رائے نہ قائم کر سکیں گے۔

۱۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ و حافظ ابن قیمؒ۔ ۱۲

اسی طرح اگر شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ دے کر حقیقی تصوف پر نادر و انتقید کی جائے تو جن لوگوں نے ان دونوں بزرگوں کی کتابوں کو پڑھا ہے اور جن کو ان بزرگوں (خصوصاً حافظ ابن قیم) کے تصوف و احسان میں مرتبہ کا کسی قدر کتابی علم ہے، وہ ان ناقدین کے منطقی زیادہ بہتر خیالی ظاہر نہ کر سکیں گے۔

ہم امکان کی حد تک حسن ظن سے کام لینا چاہتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان ناقدین نے شیخین کی کتابوں کا بالالاستیعاب مطالعہ نہیں فرمایا ہے۔ ورنہ شیخین کا نام لیکر وہ تصوف کی اس مباحی کے ساتھ مخالفت نہ کرتے۔

یہاں ایک واقعہ بیان کرنے کو بھی چاہتا ہے، ایک مرتبہ راقم سطور نے اپنے استاد علامہ سید سلیمان ندویؒ کی خدمت میں عرض کیا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ کے یہاں چونکہ تفسیر نہیں ہے اس لیے اُن کی کتابوں میں بے حدیث لکھا ہے۔ سید صاحبؒ نے فرمایا کہ ابھی آپ نے ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کو نہیں پڑھا ہے جو فلسفیانہ باتیں کرتے ہیں اسوقت تک عاجز رہنے شیخین کے فلسفیانہ اور سکھانہ مباحث کو نہیں پڑھا تھا، پھر جب سید صاحبؒ کی داہنہائی میں شرح عقیدہ اصفہانیہ کا مطالعہ کیا تو سید صاحبؒ نے فرمایا: جب علم کلام کی سیر کا جی چاہے تو ابن تیمیہؒ رحمۃ اللہ علیہ کا ہاتھ پکڑ کر میرا لیا کیجئے گا۔ بہت پُر امن راستہ ہے۔

اسی طرح یہ کہنے کا جی چاہتا ہے کہ لوگوں نے ابھی ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کو بہت کم پڑھا ہے، جو تصوف کے مباحث میں عالمانہ کلام کرتے ہیں، ورنہ تصوف کے متعلق نقطہ نظر دوسرا ہوتا۔ ۱۲

بے شبہ شیخین کی کتابوں میں تصوف کے بعض مسائل پر سخت تنقید ملتی ہے، اسی طرح متوفین پر وہ سخت دار و گیر بھی کرتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ تنقید کن صوفیہ پر اور کس تصوف پر ہے؟ کیا اُس تصوف پر جو کتاب و سنت کا اصل مقصد ہے؟ جس کا فتنی و فاسق مکتبہ ہے؟ جس میں قدم قدم پر کتاب و سنت کے اتباع کی تاکید ہے؟ جس کی تعلیم حسن بصریؒ، ابراہیم بن ادہمؒ، فضیل بن عیاضؒ، معروف کرخیؒ، بشر حافیؒ، شیخ بلخیؒ، جنیدؒ، سہل تستریؒ، ابوطالب مکیؒ، اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے دی ہے؟ یہ لوگ ہیں جن کے متعلق شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں :-

”یہ اسلام کے مشائخ ہیں، ائمہ ہدایت ہیں، خدا نے اُن کے حق میں اُمت کے اندر لسان صدق“ لکھ دیا ہے“

(جلاء العینین ص ۵۹)

امنی ابراہیم بن ادہمؒ، فضیل بن عیاضؒ، معروف کرخیؒ، ابوسلیمان دارانیؒ، احمد بن الحواریؒ، اور مری سقلی کے متعلق ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں :-

”و اکابر شیوخ الصالحین“

ایک موقع پر فضیل بن عیاضؒ، ابراہیم بن ادہمؒ، ابوسلیمان دارانیؒ، معروف کرخیؒ، جنید بن محمدؒ، سہل بن عبد اللہ تستریؒ اور امی کے مثل لوگوں کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

”یہ کتاب و سنت کے مشائخ ہیں“

پھر کہتے ہیں :-

”رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین“

نصوت اور اتباع سنت :-

حقیقی نصوت کی مخالفت تو درکنر، مانفا ابن ذیمؒ تو دلائل و شواہد سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ :-

”طریق کتاب و سنت میں قید ہے“

شیوخ عارفین کا اجماع نقل فرماتے ہیں کہ :-

”تصوت کتاب و سنت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے“

اور بطور سند کے حسب ذیل بزرگوں کے اقوال نقل فرماتے ہیں :-

سید الطائف جنیدؒ، ابو حفصؒ، ابوسلمان دارانیؒ، سہل بن عبد اللہؒ، سرہیؒ،

ابو یزیدؒ، احمد بن ابی الحواریؒ، ابو عثمان نیشاپوریؒ، ابوالحسن نوریؒ، محمد بن الفضلؒ،

عمر بن عثمانؒ، ابوسعید خراسانیؒ، ابن عطاءؒ، ابو حمزہ بغدادیؒ (ان کو امام احمد بن

حنبلؒ مولیٰ کہہ کر پکارا کرتے تھے)، ابواسحق رقیؒ، ابویوسفؒ ترمذیؒ، ابوالقاسمؒ

فخر باریؒ، ابوبکر طستاقیؒ، ابو عمر دین نجیدؒ۔

مانفا صاحب موصوت فرماتے ہیں :-

۱۔ الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان ص ۱۲۔

۲۔ مدارج السالکین جلد ۳ ص ۵۵۔

» اس ماسے سے جو صوفیہ انگ ہیں، وہ طریق کے رہزن اور ابلیس کے کاغذے ہیں «

ایک جگہ تعقوت کے متعلق بحث فرماتے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ :-
» تعقوت سنت ہی پر عمل کا نام ہے «

اس موقع پر حسب ذیل اہل الاستقامۃ ائمۃ المطرین اور علمائے طائف کے اقوال سے استشہاد کرتے ہیں -

سرری، سید الطائفہ جنید، ابراہیم بن محمد نصر آبادی، اسمعیل بن نجید، احمد بن ابی الحواری، شبلی، ابو یزید بسطامی، سہل بن عبد اللہ -

» اغاثرۃ اللسان « میں فرماتے ہیں :-

» اہل استقامۃ صحیح راستہ پر ہیں اور کتاب و سنت کے بغیر وہ خواہ و ہوا جس کی طرف متوجہ نہیں ہوتے ہیں « (ص ۶۷)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ :-

» کتاب و سنت کا ہر معاملہ میں لحاظ، اولیاء اللہ کے نزدیک متفق علیہ ہے اور مشائخ کے اقوال میں بہ کثرت اُس کی ہدایات موجود ہیں « ۳

۱۔ مدارج السالکین ج ۲ ص ۳۳۴

۲۔ ایضاً ج ۲ ص ۴۴

۳۔ الفرقان ص ۳۱ -

فِی تَصَوُّف کی اہمیت :-

شیخ الاسلام ہر وی صفا کی بحث میں لکھتے ہیں کہ :-
 ”اس کے تین درجے ہیں، پہلا درجہ اس علم کا ہے جو سلوک طریق کے
 لیے انسان کو سنوارتا ہے۔“

حافظ ابن قیمؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ :-
 ”جس علم صافی کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ وہی علم ہے جس کی قوم
 (یعنی صوفیہ اصحابِ طریقت) نے وصیت کی ہے اور اس کی
 مفادِ وقت سے ڈرایا ہے اور جس نے اس علم کو چھوڑا، اس کو بالکل
 اہل طریق میں سے نکال دیا ہے اور یہی وہ علم ہے جس کو حضرت
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لے کر تشریف لائے تھے۔“
 حضرت جنیدؒ ہمیشہ فرماتے تھے :-

”ہمارا یہ علم کتاب و سنت میں مقید ہے، پس جو کتاب و سنت سے
 الگ ہو، اُس کی پیروی نہ کی جائے۔ یہی وہ علم صافی ہے جو مشکوٰۃ
 نبوت سے ماخوذ ہے، یہ اس علم والے کو طریقِ عبودیت پر چلنے
 کے لیے سنوار دیتا ہے۔“ لے
 ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-

• تعوت سلوک حقیقی کا ایک گوشہ ہے اور اس کا کام نفس کی تمذیب اور اس کا تزکیہ ہے، تاکہ اس کو رفیقِ اعلیٰ کی محبت کی سیر کے لیے تیار کر دے۔“

حضرت جنید کے قول اذا ادا الله بالمرید خیرًا وقعه علی الفقراء منعه محبة الفقراء کی شرح میں لکھتے ہیں :-

”قاری سے مراد ان لوگوں کے نزدیک وہ شخص ہے کہ جس کا رجحان عبادات کے ظاہر کی طرف ہو اور اہل تعوت، اربابِ قلوب اور اہل معارف کے پاس جو ادراج معارف حقائق ایمان، روحِ محبت اور اعمالِ قلوب ہیں ان کو اس کی خبر نہیں ہے۔ پس جنیدؒ کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جب کسی پر خدا کا فضل ہوتا ہے اس کو صوفیہ کے پاس جانے کی توفیق ملتی ہے جو اس کے اخلاق کی تمذیب کرتے ہیں۔ ذمائم اخلاق کا ازالہ کرتے ہیں، منازلِ طریقی کی خبر دیتے ہیں اور قراء صرف ظاہری عبادات پر لگاتے ہیں اور اعمال کی پاشنی نہیں سکھاتے ہیں۔“

حافظ ابن قیمؒ اس سلسلہ میں اپنا مشورہ دیتے ہیں کہ :-

”دو ہوش مند کا کام یہ ہے کہ ہر جگہ سے وہ اپنا حق لے اور ہر جماعت سے بہتر معاملہ کرے، یہ طریقہ صادقین کا ہے۔“

مندارج المساکین جلد ۲ ص ۷۷ ایضاً ص ۷۸ عہ ترجمہ :- اشد قائل جبیر

کے ساتھ جلائی کا ارادہ کرتا ہے تو فقراء کی محبت میں ڈال دیتا ہے اور قراء کی محبت سے روک دیتا ہے۔

حقیقی تعقوت اور صحیح صوفیہ کے متعلق شیخین کی تصریحات بالاکے بعد کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ حضرات تعقوت کے مخالف تھے۔
 اصل یہ ہے کہ ناقدین کو غلط فہمی ہے، ابن تیمیہ اور ابن قیمؒ کی تنقید تعقوت اور اہل حق صوفیہ پر نہیں ہے، بلکہ ان کو فلسفیانہ تعقوت سے اختلاف ہے۔
 فلسفیانہ تعقوت کسے کہتے ہیں؟ اس کو حضرت الامام سید سلیمان صاحب ندوی کی زبان سے سنیے :-

”فلسفیانہ تعقوت سے مقصود النیات کے متعلق حکیمانہ خیالات رکھنا اور فلاسفہ کی طرح خشک زندگی اختیار کر کے ان کی اخلاقی تعلیمات پر عمل کرنا ہے، اس فلسفیانہ تعقوت کا ماخذ یونان کا اشراقی اور اسکندریہ کا افلاطونی اسکول ہونا بعض قدیم مسلمان حکماء کے نزدیک بھی مسلم تھا“
 مشہور حکیم ابوریحان البیرونی کہتا ہے کہ :-

”رسوف یونانی میں حکمت کو کہتے ہیں اور اسی سے فلیسوف کو یونانی میں ”فیلوسوف“ کہتے ہیں، یعنی حکمت کا عاشق، چونکہ اسلام میں بعض لوگ ان کے قریب گئے، اس لیے وہ بھی اسی نام (صوفیہ) سے پکارے گئے“

علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ ”فی السماع والرقص“ میں لکھتے ہیں :-

”اور ابن سینا نے ایک فلسفہ پیدا کیا، جس کو اُس نے پہلے کے

یونانی فلاسفہ اور (مسلمانوں میں سے) بدعتی متکلمین جمعیہ وغیرہ کے خیالات سے ملا کر بنایا تھا اور بہت سی علمی اور عملی باتوں میں وہ اسماعیلی ملاحوں کے رستے پر چلا اور کچھ باتیں اس میں صوفیہ کی ملا دیں جو حقیقت میں اس کے ہم خیال اور اسماعیلی قرامطہ باطنیہ کے خیالات سے ماخوذ تھیں، کیونکہ ابن سینا کے اہل خانہ ان مصر کے حاکم بامر اللہ (فاطمی اسماعیلی) کے پیروؤں میں سے تھے۔ یہ لوگ اسی زمانہ میں تھے اور ان کا مذہب وسائل اخوان العفا والوں کا مذہب تھا۔“

عاجی خلیفہ چلی ”کشف الکفون“ میں تصوف کے ضمن میں لکھتا ہے کہ :-

”اور جاننا چاہئے کہ حکمائے الہیات میں سے اشراقی مشرب اور اصطلاح میں صوفیوں کے مانند ہیں۔ خصوصاً ان میں سے کچھ (اشراقی) لیکن فرق صرف ان مسائل میں ہے جن میں اشراقیہ کا مذہب اسلام کے مخالفت ہے اور یہ کچھ بعید نہیں ہے کہ یہ اصطلاح (تصوف) اسی کی اصطلاح (صوف) سے ماخوذ ہو جیسا کہ اس شخص سے چپا نہیں ہے، جس نے اشراقی فلسفہ کی کتابیں دیکھی ہیں۔“

ان حوالوں سے واضح ہوتا ہے کہ فلسفیانہ تصوف، فلسفہ اشراق، جدید انطاطونی الہیات اور اخوان العفا کی تاویلات ایک ہی سرچشمہ کی دھاریں ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ کو اسی فلسفیانہ تصوف سے اختلاف تھا اور اسی تصوف سے پیدا شدہ مسائل پر وہ کڑی تنقید کرتے تھے۔ خود ابن تیمیہؒ کہتے ہیں :-

”ان لوگوں نے تصوف میں گفتگو کی، لیکن مسلمانوں کے طریق پر نہیں، بلکہ فلاسفہ کے طریق پر“ ۱۷

رسالہ ”علم النظار والباطن“ میں باطنیہ اور قرامطہ کی تبلیغات کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”اور اسی قسم کی بہت سی باتیں مشکلیں صوفیہ کے کلام میں راہ پاگئیں“ ۱۸

حافظ ابن قیمؒ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ زنادۃ صوفیہ کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”طریق کے رہن زنادۃ صوفیہ اور ملاحدہ وہ ہیں جو پیغمبر کی پیروی کو طریق میں ضروری نہیں جانتے ہیں“ ۱۹

شیخین بلکہ تمام علماء حق کی مخالفت اسی طبقہ صوفیہ سے ہے، درنہ جہاں تک صحیح تصوف اور اہل حق صوفیہ کا معاملہ ہے، شیخین ان کا اعتراف اور پورا احترام کرتے ہیں۔ ابن تیمیہؒ ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ :-

۱۷ جلاء العینین ص ۳۳ - ۱۸ مجموعہ رسائل نیریہ (د اول)

۱۹ مدارج السالکین -

”مُوفیہ میں بعض متکلمین کے طریق پر ہیں اور بعض اہل فلسفہ کے طریق پر اور ایک جماعت وہ ہے جو اہل حق کے مسلک پر اور سنت پر ہے۔ جیسے فضیل اور تمام وہ لوگ جن کا امام قشیری نے رسالہ میں ذکر کیا ہے۔“

رسالہ قشیریہ بڑی آسانی سے دیکھا جاسکتا ہے، اس میں تراشی اکابرِ صوفیہ کا ذکر ہے، ابن تیمیہؒ ان کو مسلک اہل السنۃ پر مانتے ہیں اور یہی وہ حضرات ہیں کہ محققینِ صوفیہ آج بھی انہی کے نقشِ قدم پر چلتے ہیں۔
ابن تیمیہؒ اپنے رسالہ ”فی السماع والرقص“ میں خالی متصوفین کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

”یہ لوگ محققینِ صوفیہ اور اُن کے ائمہ کے برعکس ہیں۔“
معلوم ہوا کہ ابن تیمیہؒ کو محققینِ صوفیہ سے کوئی اختلاف نہیں ہے۔ حافظ بن قیمؒ نے مدارج السالکین میں صوفیہ کی چار قسمیں اُن کے احوال کے اعتبار سے بیان کی ہیں اور ان کی مدح فرمائی ہے۔
ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ :-

”حضراتِ مہابذ کرام اور اُمت کے دوسرے کاملین علم اور حال دونوں کے جامع تھے، جب اہل علم اور اہل حال میں تفریق

ہوگئی، اسی وقت سے نقص اور خلل پیدا ہو گیا۔^{۱۰}

ابوالعباس بن العرین نے اپنی کتاب ”محاسن المجالس“ میں محبت اور شوق پر گفتگو کی ہے۔ حافظ ابن قیمؒ اس پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ہم ان کے کلام کو ذکر کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ نے جو معنایں منکشف فرمائے ہیں، اُن کو بھی نفع کی اُمید پر لکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے بندے پر احسان فرمائے اور اُس کو علم سے حال کی طرف اور دمع سے اتعاف کی طرف لے جائے۔
یعنی اُس کے علم کو اُن کا حال بنادے، اور ان اوصاف کا مقصد بنادے“^{۱۱}

باب الذوق میں فرماتے ہیں کہ :-

”جن لوگوں نے ایمان کا دعویٰ کیا، لیکن وہ صاحبانِ ذوق نہ تھے، حق تعالیٰ نے اُن سے فرمایا کہ اپنے کو مومن نہ کہو، مسلم کہو
قَالَتِ الْاَعْرَابُ اَمِنَّا قُلْ لِمَ تَقُولُوْنَ اَمِنَّا وَلَمْ تُحِزْ بِاَمْنِ اللّٰهِ قُلْ لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ السِّرَّ الَّذِي فِيْ قُلُوْبِكُمْ لَافْتَحْنَا بَابَ السَّمٰوٰتِ لَكُمْ فَتَنْزِلُ عَلَيْنَا مَائِدٌ مِّنَ السَّمَاءِ
پس یہ لوگ مسلمان ہیں، مومن نہیں، اس لیے کہ ایمان اُن کے دل کے اندر رچا نہیں ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ صاحبِ ذوق نہ ہونے

۱۰ مدارج السالکین، جلد ۳، ص ۸۳۔

۱۱ طریق الہجر قلیف، ص ۳۸۔

کی وجہ سے یہ لوگ دائرۂ اسلام سے خارج ہیں، یا ان کے اعمال کے اجر میں کمی ہوگی (البتہ صاحبِ ذوق کا معاملہ ہی دوسرا ہے) ذوق ایک باطنی امر ہے اور عمل اس کا نشان ہے۔ پس اعمالِ علوم و عقائد کے ثمرات، ہیں اور یقین سے جہاد اور احسان کے مقامات پیدا ہوتے ہیں۔“ ۱۷

ذرا غور کیجئے کہ یہ جلیل القدر شیخ افواں صحیحہ اور احوالِ صالحہ (جو کہ ثمراتِ مجاہدات میں سے ہیں) کا کیا تدارج ہے ؟
 ”مدارج السالکین“ میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول نقل کرتے ہیں کہ :-

”میں نے صوفیہ کی محبت اختیار کی اور ان کی دو باتوں سے بڑا نفع اٹھایا، ایک یہ کہ وقت ایک تلوار ہے۔ اگر تم اس کو نہ کاٹو گے تو وہ تم کو کاٹ دے گا اور دوسری بات یہ کہ اگر تم اپنے نفس کو حق میں مشغول نہ کرو گے تو وہ تم کو باطل میں مشغول کر دے گا۔“
 حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ :-

”یہ کتنے قیمتی فقرے ہیں اور اپنے قائل کے علو ہمت پر دلالت کرتے ہیں اور امام شافعیؒ کی یہ منقبت اس طبقہ (صوفیہ) کی جلالتِ شان کے لیے کافی ہے۔“

شیخین کو صوفیہ کے جس مسئلہ سے زیادہ تراخلاف تھا وہ وحدت الوجود کا مسئلہ تھا۔ جس وحدت الوجود سے ان کو اختلاف تھا اس کی حقیقت بھی انہی کی زبان سے سن لیجئے۔

» اس وحدت الوجود کی غایت یہ ہے کہ اس کے ماننے والے عباد اور معبود خالق اور مخلوق امر اور مامور طاعت اور محصیت میں فرق نہیں کرتے۔ ^۱ معاہدہ اہل وحدت الوجود کے نزدیک غیر حق، عین حق میں گم ہو جاتا ہے، بلکہ غیر حق کا وجود نفس حق کا وجود ہوتا ہے، جس دونوں وجودوں میں فرق کرتا ہے۔ لیکن جب جس غائب ہوتا ہے تو کُل جاتا ہے کہ غیر حق کا وجود عین حق ہے۔ «

اس وحدت الوجود کے متعلق خود محققین صوفیہ کا مسلک کیا ہے؟ ذرا اس کو بھی گوش ہوکش سے سنئے۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ارشاد ہے :-
» عینیت کے یہ معنی نہیں کہ دونوں ایک ہو گئے، یہ تو مرتج کفر ہے۔
اب اس مسئلہ کی اصل حقیقت بھی مولاناؒ سے سمجھ لیجئے :-

» گو ممکنات موجود ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو وجود دیا ہے۔ موجود کیوں نہ ہوتے، مگر وجود حق کے دو بروان کا وجود نہایت ناقص وضعیف و حقیر ہے، اس لیے وجود ممکن کو وجود حق کے دو برو گو عدم نہ کہیں گے مگر کالعدم ضرور کہیں گے، جب یہ کالعدم ہوا تو وجود معتد بہ

۱۔ القول الجلی بحاشیہ جلد العینین ص ۲۵ طریق الہجر تلیف ص ۳۳۔

۲۔ معارج السالکین ج ۳ ص ۵۵ تعلیم الدین ج ۱ ص ۲۵۔

ایک ہی رہ گیا۔ یہی معنی ہیں وحدت الوجود کے، کیونکہ اس کا لفظی ترجمہ ہے ایک ہونہ وجود کا۔ سو ایک ہونے کے معنی یہ ہیں کہ دو مراگو ہے سہی، مگر ایسا ہی ہے جیسا نہیں، مگر اس کو اذعان وحدت الوجود کہا جاتا ہے۔ اس مسئلہ کو مرتبہ تحقیق علمی میں توحید کہتے ہیں جس کی تحصیل کوئی کمال نہیں اور جب یہ سالک کا حال بن جائے تو اس مرتبہ میں فنا کھاتا ہے، یہ البتہ مطلوب و مقصود ہے اور یہی حاصل ہے وحدۃ الشہود کا جس کی دلالت اس معنی پر بہت ہی ظاہر ہے کیونکہ اس کا ترجمہ ہے ایک ہونا شہود کا، کہ واقع میں تو ہستی متعدد ہیں، مگر سالک کو ایک ہی کا مشاہدہ ہوتا ہے اور سب کا عدم معلوم ہوتے ہیں۔ پس وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود میں اختلاف لفظی ہے۔ کما قال مرشدی مگر چونکہ وحدۃ الوجود کے معنی عوام میں غلط مشہور ہو گئے تھے اس لیے بعض محققین نے اس کا عنوان بدل دیا۔“

مسئلہ کی اس تفصیل کو ذہن میں رکھتے اور اب دیکھئے کہ شیخین کے ارشاد اس سلسلہ میں کیا ہیں؟ حافظ ابن قیمؒ کی ایک تقریر کا مفہوم حسب ذیل ہے:-
 ”جس مرتبہ انوار مخلوقہ نور حق کے سامنے اور علم خلق علم حق کے سامنے اور مخلوق کی قدرت خدا کی قدرت کے سامنے مضاعف ہے، اسی طرح

۱۔ کعبہ ثنوں شرح شعر

جملہ معشوق است و عاشق پرورہ

فردہ معشوق است و عاشق مردہ

زمانہ، دہر اور وقت دوایم النبی کے سامنے بے عمل ہے۔ جب سالک پر یہ استغراق طاری ہوتا ہے، قوت تمیز کمزور ہوتی ہے اور حال غالب ہوتا ہے تو اہل استقامت کی زبان سے نکل جاتا ہے کہ
 ما خلف الوجود الا الله - ما من موجود الا حقيقة الله
 هنا لا يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل
 بے شبہ وجود حق اور جب اُس کا دوام ماسویٰ پر غالب آتا ہے تو ہر چیز ایسی ہوتی ہے جیسے کہ وہ نہیں ہے اور ہمیں سے وحدۃ الوجود کے قانون کو غلط فہمی ہو گئی کہ واقعی کوئی دوسرا وجود نہیں ہے۔ اور اس قسم کے مشتبہ کلمات کو (حوابل استقامت کی زبان سے نکل گئے) انہوں نے اپنے کفر کا سنگ بنیاد قرار دے دیا۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فناء کی تین قسمیں کرتے ہیں :- پہلی فناء انبیاء اور کاملین اولیاء کا حصہ ہے۔ دوسری قسم قاصدین اولیاء و صالحین کو نصیب ہوتی ہے، اس دوسری قسم کی ضمن میں شیخ فرماتے ہیں :-

”دوسری قسم ماسواء کے شہود سے فناء ہے اور یہ اکثر سالکین کو پیش آتی ہے۔ خدا کی محبت، عبادت اور یاد کی طرف التجاذب سے یہ صورت پیدا ہوتی ہے۔ محبوب و مطلب کا استغراق غیر کا شعور نہیں باقی رہنے

دیتا ہے۔ پس موجود کا وجود، مشہود کا مشہود اور مذکور کا ذکر اس سے غائب ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ مخلوق (اس کی نگاہ میں) فنا ہو جاتی ہے اور صرف خدا باقی رہ جاتا ہے (چونکہ پہلی قسم کی فنا سے اس فنا کا درجہ کم ہے، اس لیے) انبیاء اور اکابر اولیاء اللہ مثلاً حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور سابقین اول کو یہ فنا پیش نہیں آئی۔ ان امور کی ابتداء تابعین کے عہد سے ہوئی ہے اور شیوخ صوفیہ سے مثلاً ابو یزیدؒ، ابوالحسن نورثیؒ، ابوبکر شبلیؒ وغیرہ کو یہ حالات پیش آئے اور ان کے ہوا ابوسلیمان درانیؒ، معروف کرخیؒ، فضیل بن عیاضؒ، بلکہ جنیدؒ کو بھی یہ صورت پیش نہیں آئی۔ ۱۰

غور کیجئے کہ محققین صوفیہ کے وحدت الوجود یا وحدت الشہود میں اور شیخین کی

بیان کردہ اس فناء میں کیا فرق ہے؟

کوئی شبہ نہیں کہ فنا کے اس مرتبہ کو شیخین وہ اہمیت نہیں دیتے ہیں جو فنا کی پہلی قسم کو ان کے نزدیک حاصل ہے، مگر اس مرتبہ کو نہ صرف یہ کہ وہ گمراہی نہیں قرار دیتے ہیں بلکہ اقرار کرتے ہیں کہ حضرات تابعین کے وقت سے یہ کیفیات پیدا ہونا شروع ہو گئی تھیں۔ حافظ ابن قیمؒ کی وسعت خیال کا تو یہ عالم ہے کہ اگر سالک غلبہٴ حال میں سبحانی یا ثماخی الجبۃ الا للہؒ کہہ دے تو وہ اس کو بھی معذور اور معافی کے لائق جانتے ہیں۔ ۱۱

۱۰ العبودیتہ ص ۹۸۔

۱۱ مدارج السالکین ج ۱ ص ۸۰ و طریق المہجرتین -

قصہ مختصر یہ ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ کا حوالہ دیکر تقوف
صحیح کی مخالفت کرنا ہرگز قرین انصاف نہیں ہے۔ ان دونوں بزرگوں کی کتابوں کو

۱۰۰۰ تقوف پر حافظ ابن قیمؒ کی سب سے مفصل کتاب "درج السالکین" ہے جو تین جلدوں میں علامہ
نیرضا معری مرحوم کے اہتمام میں چھپی ہے، اس کے نائیل پیچ پر درج ہے :-

وہ یہ وہ کتاب ہے جس میں تقوف اور معارف النبیہ کے حقائق کتاب و سنت اور سلف صالحین
کی لمبات بیان کئے گئے ہیں۔ معریؒ ایک مشہور عالم شیخ حامد فقی (جو یمن کے خاص محبت میں سے
ہیں اور ان کے علوم کی نشر و اشاعت کا بہت شوق رکھتے ہیں) کو بڑا غم ہے کہ حافظ ابن قیمؒ
نے اس کتاب میں شیوخ صوفیہ سے بجز ثقل نقل کیا ہے اور ان کے کلام کو اسلامی کیسے قرار
دے دیا ہے ؟ (حاشیہ العبودیتہ ص ۲۹)۔

شیخ حامد کو یہی شکایت ابن تیمیہؒ سے بھی ہے کہ انہوں نے مشائخ صوفیہ کی تعریف کیوں کی
ہے ؟ (حاشی العبودیتہ) الشراکبر! یہ للناس اعداء لما جہلوا ان کی کسی دردناک
صدمت حال ہے۔ ابن قیمیہؒ اور ابن تیمیہؒ کی ہر رائے بہتر اور قابل ترجیح، لیکن
جب وہ کوئی ایسی چیز بیان کریں جس کو اپنا نفس نہ قبول کرے تو وہ کسی دلیل
کے بغیر رد کر دی جائے ؟

علامہ رشید رضا معریؒ نے اس کتاب پر ایک مقدمہ لکھا ہے۔ انہوں نے بھی تقوف کے متعلق
عام خیال بہترین ظاہر کیا ہے مگر مجبوراً یہ اقرار کرتے ہیں کہ بے شبہ صوفیہ کے حقائق ہیں جن کے
سامنے فقہاء و متکلمین کی گردنیں جھک گئی ہیں اور یہ درحقیقت علماء حکماء ہیں۔ اسی دیباچہ
میں کہتے ہیں کہ صلاہ صوفیہؒ امر شرعیہ کے بیان اور تربیت اخلاق کے ذریعہ سے
اسلام کی خدمت کی ہے۔

پڑھا جائے، دیکھا جائے کہ یہ مسائل تقفوت پر کسی عالمانہ بحث فرماتے ہیں، مشائخ کے اقوال نقل کرتے ہیں۔ صحیح و سقیم میں امتیاز کرتے ہیں۔ راجح و مرجوح میں فرق فرماتے ہیں۔ صوفیہ کے درمیان مختلف فیہ مباحث میں محاکمہ کرتے ہیں، اگر یہ اس راہِ حق کے دہرو اور بحر معرفت کے شناور نہ ہوتے تو اس فن میں یہ مرتبہ پانا ممکن نہ تھا۔ اقوال کے سوا خود اُن کے احوال کو ملاحظہ کیجئے۔ ذکر الہی کی کثرت، عبادات میں خشوع و خضوع اور تبذل الی اللہ کا کیا عالم تھا؟ اگر طولِ بحث کا خوف نہ ہوتا تو میں اُن احوال کو نقل کرتا جو حافظ ابن قیمؒ نے ”مدارج السالکین“ میں ابواب تقفوت کے ماتحت حافظ ابن تیمیہؒ کے متعلق نقل فرمائے ہیں۔ یہی اسباب ہیں کہ علماء علی قاریؒ نے مراجعہ فرمایا ہے کہ :-

”جو شخص منازل السائرین کی شرح (مدارج السالکین) کو دیکھے گا اُس پر واضح ہو جائیگا کہ یہ دونوں حضرات (ابن تیمیہؒ و ابن قیمؒ) نہ صرف یہ کہ اہل سنت والجماعت میں سے ہیں، بلکہ اس اُمت کے اولیاء میں سے ہیں۔ حافظ ابن رجب حنبلی کہتے ہیں :-

”ابن قیمؒ کو تقفوت میں بڑا مرتبہ حاصل تھا اور ان کو اذواق و مواجید صحیحہ کا بڑا حصہ ملا تھا، جس پر اُن کی کتابیں شاہد ہیں۔“

ان حقائق کے انکشاف کے بعد ہمارے ناقدین اور معترضین شیخین کی کتابوں کو پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ ان بزرگوں کو کس تقفوت سے اختلاف تھا؟

اگر فلسفیانہ تصوف کے سوا صحیح تصوف میں بھی کسی موقع پر انہوں نے اختلاف آئے ظاہر کیا ہے تو اس پر غور کیجئے کہ یہ اختلاف تصوف کے اصول و مقاصد سے ہے یا فروع میں۔ آپ یقین کریں کہ ان دونوں بزرگوں کو تصوف کے اصول اور مقصد سے مخالف نہیں نہ پائیں گے باقی فروع میں اختلاف کوئی اہم چیز نہیں ہے۔ نیز یہ امر بھی ذہن میں رہے کہ ابن تیمیہ اور ابن قیمؒ باہم جلال و رفعت شان بہر حال غیر معمول انسان تھے، جس طرح دوسروں کی رائے غلط ہو سکتی ہے اسی طرح وہ بھی غلط کر سکتے ہیں اور ان کا اختلاف مسئلہ کے سقم کی نشانی نہیں ہے۔ اور اگر ان کا اختلاف صحیح بھی ہے تو کسی مسئلہ میں اختلاف کے یہ کب معنی ہیں کہ پورے فن کے مخالف تھے۔ بہتر ہو کہ ہمارے ناقدین خود حافظ ابن قیمؒ کی رائے کو قبول کر لیں جو انہوں نے شطحات صوفیہ کے ضمن میں ظاہر کی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”ان شطحات سے دو معیبتیں پیدا ہوئیں، ایک یہ کہ ان شطحات کی وجہ سے ایک جماعت ان بزرگوں سے بدظن ہو گئی اور ان کی پاکیزگی نفس، صدق معاملہ اور محاسن ان سے چھپ گئے اور ان حضرات کا مطلقاً انکار کر دیا گیا۔ لوگ اُن سے بدظن ہو گئے، حالانکہ یہ مریض زیادتی ہے۔ کیونکہ جس شخص سے کوئی غلطی ہو جائے اگر اس کے تمام محاسن کا انکار کر دیا جائے تو تمام علوم اور صناعات بیکار ہو جائیں اور اُن کے نشانات مٹ جائیں۔ دوسری معیبت یہ کہ بعض بزرگوں نے ان بزرگوں کے محاسن، صفاء قلب اور حسن معاملہ کو دیکھ کر اُن کے شطحات کو بھی قبول کر لیا۔ ان سب

میں صحیح تر وہ لوگ ہیں جو ہر چیز کو اپنے مرتبہ میں رکھتے ہیں۔ صحیح قبول کرتے اور غلط کو رد کرتے ہیں۔ ۱

یہی حافظ ابن قیمؒ مدارج السالکین میں ایک موقع پر شیخ الاسلام ہر وی سے اختلاف کرتے ہیں، مگر فوراً ناظرین کو متنبہ کرتے ہیں کہ :-

وہ یہ غلطی شیخ الاسلامؒ سے بدظن نہ کر دے اور ان کے محاسن کو نظر سے گرا نہ دے، اس لیے کہ علم امامت معترفہ اور سلوک میں ان کا جو مرتبہ ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے۔ ۲

حافظ موصوف کی یہی انصاف پسندی ہے کہ شیخ الاسلام حبیب الینا والحق احب الینا منہ کے پیش نظر وہ ہر وی سے جا بجا اختلاف بھی کرتے ہیں لیکن اُن کے محاسن اور رُبوبیہ علم کے اعتراف میں بھی پیش پیش ہیں، ایک موقع پر کہتے ہیں :-

و استشهدنا بهذه المایة فی هذا الباب یدل علی دسوخه فی العلم والمعرفة والقرآن ۳

اور انجام کار یہی حافظ ابن قیمؒ انہیں صوفی شیخ الاسلام ہر وی کے متعلق کہتے ہیں :-

”اللہ شیخ الاسلام کی سعی کو مشکور فرمائے، اُن کے درجے بلند فرمائے، اُنکو بہترین جزا دے اور اُنکے محلِ کرامت میں ہم کو اور اُن کو جمع فرمائے۔“ ۴

اب خاتمہ سخن پر خاکسار کو یہ عرض کرنا ہے کہ جن لوگوں کو شیخ الاسلام

۱ مدارج السالکین ج ۲ ص ۲۵۱ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۸ ۲ ایضاً ج ۲ ص ۱۹

۳ ایضاً ج ۳ ص ۱۳۲ ۴ ایضاً ج ۲ ص ۲۴۰

ابن تیمیہؒ، حافظ ابن قیمؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ سے حسن ظن ہے ان کو علمائے حق میں سے جانتے ہیں یا تو وہ یہ فیصلہ کر لیں کہ یہ سب حضرات با این ہمہ اتباع سنت ایک غلط چیز کو قبول کرنے پر متفق ہو گئے تھے؟ اور ان سب نے عذایا جلا امت کو نادرست چیز کی تعلیم و تلقین کی؟ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر خود اپنے متعلق غور کریں کہ کس اس باب میں اُنہی سے تو غلطی نہیں ہو رہی ہے؟

ناچیز راقم کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ ہمارے یہ معترضین و ناقدین اتنے اعتراض و تنقید کے وقت اس مروجہ تصوف کو پیش نظر رکھتے ہیں جس کی بارگاہ میں گستاخی کے مجرم ہم نیاز مند بھی ہیں۔ فرق یہ ہے کہ ہم بطرح اسرائیلیات کی بناء پر تفسیر کو، موضوعات کی بناء پر فن حدیث کو اور مرجوع مسائل کی بناء پر دنا تر فرقہ کو رد نہیں کرتے ہیں۔ اسی طرح تصوف کے نام پر آج بہت سی خانقاہوں اور مرادوں پر جو کچھ ہوتا ہے، اس کی بناء پر نفس تصوف کو ہم رد نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ بحمد اللہ اصل اور نقل کے امتیاز کو پیش نظر رکھتے ہیں۔



اہل تصوف اور دینی جدوجہد

(از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دنیا میں بہت سی چیزیں بعض خاص اسباب کی بناء پر بغیر علمی تنقید و تحقیق کے تسلیم کر لی جاتی ہیں اور ان کو ایسی شہرت و مقبولیت حاصل ہو جاتی ہے کہ اگرچہ ان کی کوئی علمی بنیاد نہیں ہوتی مگر خواص بھی ان کو زبان و قلم سے بے تکلف دہرائے لگتے ہیں۔ انہی مشہورات بے اصل میں سے یہ بات بھی ہے کہ تعون، تعطل و بے علمی حالات سے شکست خوردگی اور میدان جدوجہد سے فرار کا نام ہے لیکن عقلی و نفسیاتی طور پر بھی اور عمل اور تاریخی حیثیت سے بھی ہمیں اس دعوے کے خلاف مسلسل طریقہ پر داخل و خارجی شہادتیں ملتی ہیں۔

سیرت سید احمد شہیدؒ میں تزکیہ و اصلاح باطن کے عنوان کے ماتحت خاکسار راقم نے حسب ذیل الفاظ لکھے تھے، جس میں آج بھی تبدیلی کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی اور اس حقیقت پر پہلے سے زیادہ یقین پیدا ہو گیا ہے۔

”یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ سرفروشی و جان بازی، جہاد و قربانی اور
تجدید و انقلاب و فتح و تسخیر کے لیے جس روحانی و قلبی قوت، جس وجاہت و
شخصیت، جس اخلاص و ولایت، جس جذب و کشش اور جس حوصلہ اور
ہمت کی ضرورت ہے وہ بسا اوقات روحانی ترقی، صفائی باطن،

تہذیب نفس، ریاضت و عبادت کے بغیر نہیں پیدا ہوتی۔ اس لیے
آپ انجیئس جی کہ جنہوں نے اسلام میں مجددانہ یا مجاہدانہ کارنامے انجام
دیئے ہیں، ان میں سے اکثر افراد روحانی حیثیت سے بلند مقام رکھتے
تھے۔ ان آخری صدیوں پر نظر ڈالیے۔ امیر عبدالقادر الجزائری، مجاہد
جزائر، محمد احمد السودانی (مہدی سوڈانی) سید احمد شریف السنوسی
دامام سنوسی کو آپ اس میدان کا مرد پائیں گے۔ حضرت سید احمد ایک
مجاہد قائد کے علاوہ اور اس سے پہلے ایک عزیز القدر روحانی پیشوا
اور بے مثل شیخ الطریق تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ مجاہدات و ریاضیات
تزکیہ نفس اور قرب الہی سے عشق الہی اور جذب و شوق کا جو مرتبہ حاصل
ہوتا ہے اس میں ہر دو ٹکٹے سے یہی آواز آتی ہے ۵

ہمارے پاس ہے کیا جو فدا کریں تجھ پر

مگر یہ زندگی مستعار رکھتے ہیں

اس لیے روحانی ترقی اور کمال باطنی کا آخری اور لازمی درجہ شوق شہادت
ہے اور مجاہدے کی تکمیل جہاد ہے ۶

نسیانی پہلو سے غور کیجئے گا تو معلوم ہو گا کہ یقین اور محبت ہی وہ شہر ہیں، جن سے جہاد وجد وجد کا شہباز پرواز کرتا ہے، مرغوبات نضائی، عادات و مالوفات باطنی مصالح و منافع، اغراض و خواہشات کی پستیوں سے وہی شخص بلند ہو سکتا ہے اور قہر، خلد الحی، الامن و اجمع ہوا کے دام ہم رنگ زمین سے وہی شخص پرکھ سکتا ہے جس میں کسی حقیقت کے یقین اور کسی مقصد کے عشق نے پارہ کی "تقدیر سیمائی" اور تجلیوں کی بے تابانی پیدا کر دی ہو۔

انسانی زندگی کا طویل تجربہ ہے کہ محض معلومات و تحقیقات اور مجرد قوانین و ضوابط اور صرف نظم و ضبط، سرفروشی و جانبازی بلکہ سہل تر ایثار و قربانی کی طاقت و آمادگی پیدا کرنے کے لیے بھی کافی نہیں ہے۔ اس کے لیے اس سے کہیں زیادہ گہرے اور طاقتور تعلق اور ایک ایسی روحانی لاپٹ اور غیر مادی فائدہ کے یقین کی ضرورت ہے کہ اس کے مقابلہ میں زندگی بار دوش معلوم ہونے لگے۔ کسی ایسے ہی موقع اور حال میں کہنے والے نے کہا تھا ۵

جان کی قیمت دیا عشق میں ہے کوئے دوست

اس نوید جاں فزا سے مروال دوش ہے

اس لیے کم سے کم اسلام کی تاریخ میں ہر مجاہدانہ تحریک کے سرے پر ایک ایسی شخصیت نظر آتی ہے جس نے اپنے حلقہ مجاہدین میں یقین و محبت کی یہی روح پھونک دی تھی۔ پورے یقین و محبت کو سینکڑوں اور ہزاروں انسانوں تک منتقل کر کے ان کے لیے تنہائی، اور راحت طلبی کی زندگی دشوار اور پامردی اور شہادت کی موت آسان و خوشگوار بنا۔ زندگی و ران کے لیے جینا اتنا ہی مشکل ہو گیا تھا، جتنا دوسروں کے لیے مرنا مشکل تھا،

یہی سرطقتہ دامام وقت ہے جس کے متعلق اقبال مرحوم نے کہا ہے ۛ

ہے وہی تیرے زمانے کا امام برحق

جو تجھے حاضر و موجود سے بیزاد کرے

موت کے آئینہ میں تجھے کو دکھا کر رُخ دوست

زندگی اور بھی تیرے لیے دشوار کرے

وے کے احساسِ زبیاں تیرا لہو گرما دے

فقر کی سان چڑھا کر تجھے تلوار کرے

معمولی و معتدل حالات میں قوموں کی قیادت کرنے والے، فتح و نصرت کی

حالت میں لشکروں کو لڑانے والے ہر زمانے میں ہوتے ہیں۔ اس کے لیے کسی غیر

معمولی یقین و شخصیت کی ضرورت نہیں، لیکن مایوس کن حالات اور قومی اختصار کی کیفیت

میں صرف وہی مرد میدان حالات سے کش مکش کی طاقت رکھتے ہیں جو اپنے خصوصی

تعلق باللہ اور قوتِ ایمانی و روحانی کی وجہ سے خاص یقین و کیفیتِ عشق کے

مالک ہوں۔ چنانچہ جب مسلمانوں کی تاریخ میں ایسے تاریک و قفے اُٹے کہ ظاہری

علم و حواس و قوتِ مقابلہ نے جواب دیدیا اور حالات کی تبدیلی امر محال معلوم ہو

گئی تو کوئی صاحبِ یقین و صاحبِ عشق میدان میں آیا، جس نے اپنی جراتِ مندانہ

اور کیفیتِ عاشقانہ سے زمانہ کا بہتا ہوا اوصار بدل دیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے

یخرج الخ من المیت اور یحیی الارض بعد موتھا کا منظر دکھا دیا۔

ساتا تاریخوں نے جب تمام عالمِ اسلام کو پامال کر کے دکھ دیا، جلال الدین خوارزم شاہ

کی واحد اسلامی سلطنت اور عباسی خلافت کا چراغ ہمیشہ کے لیے گل ہو گیا تو تمام

عالم اسلام پر یکس و مردنی چھا گئی۔ تاتاریوں کی شکست نامکن الوقت چنر سمجھی جانے لگی اور یہ مثل زبان و ادب کا جزو بن گئی کہ اذا قيل لا ان القتا انهن موافلا تعقد (انتم سے کوئی کہے کہ تاتاریوں نے کہیں شکست کھائی تو کہیں یقین نہ کرنا) اس وقت کچھ صاحب یقین و صاحب قلوب مردان خدا تھے جو مایوس نہیں ہوئے اور اپنے کام میں لگے رہے۔ یہاں تک کہ تاتاری مسلطین کو مسلمان کر کے منم خانہ سے کعبہ کے لیے پاسبان مہتیا کر دیئے۔

ہندوستان میں اکبر کے دور میں ساری سلطنت کا رخ الحاد و لادنیہ کی طرف ہو گیا۔ ہندوستان کا عظیم ترین بادشاہ ایک وسیع و طاقتور سلطنت کے پورے وسائل و ذخائر کے ساتھ اسلام کا امتیازی رنگ مٹانا چاہتا تھا۔ اس کو اپنے وقت کے لائق ترین و ذکی ترین افراد اس مقصد کی تکمیل کے لیے حاصل تھے۔ سلطنت میں ضعف و ہیرانہ سالی کے کوئی آثار ظاہر نہ تھے کہ کسی فوجی انقلاب کی امید کی جاسکے۔ علم و ظاہری قیاسات کسی خوشگوار تبدیلی کے امکان کی تائید نہیں کرتے تھے۔ اس وقت ایک مرد ویش بے نواسے تن تھا اس انقلاب کا بیڑا اٹھایا۔ اور اپنے یقین و ایمان، عزم و توکل اور روحانیت و ولہیت سے سلطنت کے اندر ایک ایسا اندرونی انقلاب شروع کیا کہ سلطنت مغلیہ کا ہر جانشین اپنے پیڑ و سے بہتر ہونے لگا۔ یہاں تک کہ اکبر کے تحت سلطنت پر بالآخر محمدی الدین اور رنگ زیب نظر آیا۔ اس انقلاب کے بانی امام طریقت حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ تھے۔

انیسویں صدی عیسوی میں جب عالم اسلام پر فرنگی "تاتاریوں" یا مجاہدین صائب

کی یورش ہوئی تو ان کے مقابلہ میں عالم اسلام کے ہر گوشہ میں جو مردان کاہر
سر سے کفن باندھ کر میدان میں آئے۔ وہ اکثر و بیشتر شیوخ طریقت اور اصحاب
سلسلہ بزرگ تھے، جن کے تزکیہ نفس اور سلوک راہِ نبوت نے ان میں دین کی حمیت،
کفر کی نفرت، دنیا کی حقارت اور شہادت کی موت کی قیمت دوسروں سے پیدا کر دی تھی۔
الجزائر (مغرب) میں امیر عبدالقادر نے فرانسیسیوں کے خلاف علمِ جہاد بلند کیا اور
۱۸۳۲ء سے ۱۸۴۷ء تک نہ خود چین سے بیٹھے، نہ فرانسیسیوں کو چین سے بیٹھنے دیا۔
مغربی مورخین نے ان کی شجاعتِ عدل و انصاف، نرمی و مہربانی اور علمی قابلیت
کی تعریف کی ہے۔

یہ مجاہد، ذوقا و علما صوفی اور شیخ طریقت تھا، امیر شکیب ارسلان نے ان
الفاظ میں ان کا ذکر کیا ہے :-

| | |
|---|---|
| وكان المرحوم الامير عبدالقادر | ”امیر عبدالقادر مرحوم پورے عالمِ وادب، عالی |
| متعلما من العلم والادب ساهى | دماغ اور بلند پایہ صوفی تھے، صرف نظری طور پر |
| الفكر، و اسخ القدم في التصوف لا يكتفى | بہم بلکہ عملاً اور ذوقاً ہی صوفی تھے، تعارف میں |
| به نظر احق يمارسه عملا، ولا يرحى | ان کی ایک کتاب (المواقف) ہے۔ وہ |
| اليه شوقا حتى يعرفه خذوقا وله في التصوف | اس سلسلے کے یگانے روزگار لوگوں میں |
| كتاب سماه (المواقف) فهو في هذا المشرب | سے تھے اور ممکن ہے کہ متاخرین میں |
| من الاخذ بالافضل بما لا يوجد نظيره | ان کی نظیر دستیاب نہ ہو سکے“ |
| في المتأخرين | |

دُشمن کے زمانہ قیام کے معمولات و اوقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

”معناذ فجر کو اُٹھتے ہیں کی نماز اپنے گھر کے قریب
 کان کل یوم یقوم المعجز ویصلی
 کی مسجد میں جو محلہ العمارہ میں واقع ہے، پڑھتے،
 الصبح فی مسجد قریب من دارہ
 سوائے بیادہ کی حالت کے کسی اس میں ناغہ نہ
 فی محلۃ العمارۃ لما یتخلّف عن
 ہوتا، تہجد کے عادی تھے اور رمضان المبارک
 فطّر المومن وکان یتہجد اللیل
 میں حضرات صوفیہ کے طریقہ پر ریاضت کرتے،
 ویبادس فی رمضان الریاضۃ علی
 برابر سلوک و تقویٰ اور اخلاق فی فاضلانہ پر قائم
 طریقۃ شریفہ و عازان مثلاً للبر وال تقویٰ
 رہتے ہوئے عشرہ میں انتقال کیا“

۱۸۱۳ء میں طغستان پر جب بریلوں کا تسلط ہوا تو ان کا مقابلہ کرنے والے
 نقشبندی شیوخ تھے جنہوں نے علم جہاد بلند کیا اور اس کا مطالبہ اور جدوجہد
 کی کہ معاملات و مقدمات شریعت کے مطابق فیصل ہوں اور قوم کی جاہلی عادات
 کو ترک کر دیا جائے، امیر شکیب ارسلان لکھتے ہیں :-

”قوی بنی خورشید علما و عہدہ اس جہاد کے علمبردار طغستان کے

۱۷ ایضاً ص ۲۲۔

۱۷ طغستان بحر خزرہ کے مغربی ساحل پر اسلامی آبادی کا ایک ملک ہے۔ اگر شمالی تقعاؤ کو
 دیکھ کر سامنے سائل کر دیا جائے تو ۲۰، ۳۰ لاکھ کے درمیان مسلمان آبادی ہوگی مسئلہ میں ہشام بن
 عبد اللہ کے زمانہ میں مسلمانوں نے اس کو فتح کیا تھا۔ اس سے پہلے یہ ملک ایران کے زیر اثر تھا۔

شیوخ الطريقة النقشبندیہ
المنتشرة هناك وكانهم
سبقوا سائر المسلمين الى
معرفة كون مزدحم هو من
اسم ائهم الذین اکثرهم
یلبعون حقوق الامة بلقلب ملك
او امیر و تبوکمرسی و میر و رفع علم
کاذب و لذة فارغة باعطاء اوسمة
و مراتب فخار و اخذ ذلك الوقت
على المراء و على الروسية عاميتهم
و طلبوا ان تكون المعاملات وفقا
لما مولی الشريعة لالمعاملات القدیمة
الباقیه من جاهلیة
او تلك الاقوام و كان زعيم
تلك الحركة غازي محمد
الذي يلقبه المروم بقامی
ملا و كان من العلماء
المتبحرين في العلوم
الحریة وله تالیف فی

کے علماء اور طریقہ نقشبندیہ کے
(جو طافتان میں پھیلا ہوا ہے) شیوخ
تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے
اس حقیقت کو عام مسلمانوں سے پہلے
سمجھ لیا تھا کہ اصل نقصان حکام سے
پہنچتا ہے جو غلط بات، عمدہ و اقتدار
جبروتی قیادت و سرداری، عیش و لذت
اور تمغوں اور مرتبوں کی لالچ میں قوم فرشی
کا ارتکاب کرتے ہیں۔ یہ سمجھ کر انہوں
نے ملکی احکام اور ان کے حامی و پیروں
کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور
اس کا مطالبہ کیا کہ معاملات کا
فیصلہ شریعت مطہرہ کے مطابق ہو۔
کہ قوم کی قدیم جاہلی عادات کے۔
اس تحریک کے قائد غازی محمد تھے،
جن کو روسی قامی ملا کے لقب سے
یاد کرتے ہیں۔ وہ علیم عربیت میں
بلند پایہ رکھتے تھے۔ ان جاہلی عادات
کے ترک کرنے کے بارہ میں ان کی ایک

فی وجوب نبذ تلک تصنیف * اقامۃ البرہان علی
 العادات القدیمۃ المخالفۃ ارتداد عرفاء طاغستان
 للشرع اسمہ اقامۃ البرہان طاغستان کے چودھریوں اور بلواری
 علی ارتداد عرفاء کے سرداروں کے ارتداد کا ثبوت
 طاغستان ہے ۔

۱۸۲۶ء میں غازی محمد شہید ہوئے اُن کے جانشین حمزہ بے ہوئے۔
 ان کے بعد شیخ شامل نے مجاہدین کی قیادت سنبھالی جو بقول امیر شکیب،
 ”امیر عبدالقادر الجزائری رحمۃ اللہ علیہ کے طرہ پرست تھے اور مشغیت سے
 امارت ہاتھ میں لی تھی“

شیخ شامل نے ۲۵ برس تک دُوس سے مقابلہ جاری رکھا اور مختلف
 معرکوں میں اُن پر زبردست فتح حاصل کی۔ دُوسی ان کی شوکت اور شجاعت
 سے مرعوب تھے۔ اور چند مقامات کو چھوڑ کر سارے ملک سے بے دخل ہو گئے
 تھے۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۴۴ء میں شیخ نے اُن کے سارے قلعے فتح کر لیے اور
 بڑا جنگی سامان مالِ غنیمت میں حاصل کیا۔ اس وقت حکومت دُوس نے
 اپنی پوری توجہ ناغستان کی طرف مبذول کی۔ طاغستان میں جنگ کرنے کے
 لیے باقاعدہ دعوت دی، شعراء نے نظمیں لکھیں اور پے در پے فوجیں روانہ
 کی گئیں۔ شیخ شامل نے اس کے باوجود بھی مزید دس برس تک جنگ جاری رکھی
 بالآخر ۱۸۵۹ء میں اس مجاہدِ عظیم نے ہتھیار ڈالے۔

تقوت و جہاد کی جامعیت کی درخشاں مثال سیدی احمد الشریف السنوسی کی

ہے۔ اطالویوں نے برق و طرابلس کی فتح کے لیے پندرہ دن کا اندازہ لگایا تھا، نو آبادیوں اور بادیوں کی جنگ کا تجربہ رکھنے والے انگریز قائدین نے اس پر تنقید کی اور کہا کہ یہ اطالویوں کی نا تجربہ کاری ہے۔ اس مہم میں ممکن ہے تین مہینے لگ جائیں۔ لیکن نہ پندرہ دن، نہ تین مہینے، اس جنگ میں پورے تیرہ برس لگ گئے اور اطالوی پھر بھی اس علاقہ کو مکمل طریقہ پر سنبھال نہ سکے۔ یہ سنوسی درویشوں اور ان کے شیخ طریقت سیدی احمد الشریف کی مجاہدانہ جدوجہد تھی جس نے اطالیہ کو پندرہ سال تک اس علاقے میں قدم جانے نہیں دیئے۔

امیر شکیب نے لکھا ہے کہ سنوسیوں کے کارنامے نے ثابت کر دیا کہ طریقہ سنوسیہ ایک پوری حکومت کا نام ہے، بلکہ بہت سی حکومتیں بھی ان جنگی وسائل کی مالک نہیں ہیں، جو سنوسی کہتے ہیں۔ خود سیدی احمد الشریف کے متعلق ان کے الفاظ ہیں :-

| | |
|------------------------|--|
| وقد لحظت منه صبرا قتل | ”مجھے سید سنوسی میں غیر معمولی صبر اور |
| ان يوجد في غير من | ثابت قدمی دکھائی دی جو کم لوگوں |
| الرجال وعزمه شديد اتلو | میں دیکھی گئی ہے، اور نوالعزمی ان کے |
| سيماؤه على وجهه فبينما | ناصیہ اقبال سے ہو رہا ہے۔ ایک طرف |
| هو في تقوا من الابدال | اپنے تقویٰ و عبادت کے لحاظ سے اگر وہ |
| اذا هو في شجاعته من | اپنے زمانہ کے ابدال میں شمار ہونے کے |
| الابطال - | قابل ہیں تو دوسری طرف شجاعت کے لحاظ سے |

دیران زمانہ کی مصنف میں شامل ہونے

کے مستحق ہیں۔“

امیر شکیب نے صحراء اعظم افریقہ کی سنوسی خانقاہ کی جو تصویر کھینچی ہے ، وہ بڑی دل آویز اور سبق آموز ہے۔ یہ خانقاہ واحۃ الکفرہ میں واقع تھی اور سیدی احمد الشریعت کے چچا اور شیخ السید المہدی کے انتظام میں تھی۔ اور السنہ یقہ کا سب سے بڑا روحانی مرکز اور جہاد کا دارالتر بیت تھی۔ امیر مرحوم لکھتے ہیں :-

سید مہدی صحابہ و تابعین کے نقش قدم پر تھے ، وہ عبادت کے ساتھ بڑے علی آدمی تھے ، ان کو معلوم تھا کہ قرآنی احکام حکومت و اقتدار کے بغیر نافذ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے وہ اپنے برادران طریقت اور مریدین کو ہمیشہ شہسواری ، نشانہ بازی کی مشق کی تاکید کرتے رہتے۔ ان میں غیرت اور مستعدی کی رُوح پھونکتے ، ان کو گھوڑ دوڑ اور سپہ سالاری کا شوق دلاتے رہتے اور جہاد کی فضیلت و اہمیت کا نقش ان کے دل پر قائم کرتے۔ ان کی یہ کوششیں باہر آدر ہوئیں اور مختلف مواقع پر اُس کے اچھے نتائج برآمد ہوئے۔ خصوصاً جنگ طرابلس میں سنوسیوں نے ثابت کر دیا کہ ان کے پاس ایسی مادی قوت ہے جو بڑی بڑی حکومتوں کی طاقت سے ٹکر لے سکتی ہے اور بڑی باجبردت سلطنتوں کا مقابلہ کر سکتی ہے ، مرن جنگ طرابلس

ہی میں سنو سیوں کا جو شش و غضب ظاہر نہیں ہوا بلکہ علاقہ کا نام
اور وادی سوڈان میں وہ ۱۳۱۹ء سے ۱۳۲۲ء تک فرانسیسیوں
سے برسرِ جنگ رہے ہیں۔

سید احمد الشریف نے مجھے سنایا کہ اُن کے چچا سید مہدی کے پاس
پچاسٹھ پچاسٹھ ذاتی بندوبستیں تھیں، جن کو وہ بڑے اہتمام کے
ساتھ اپنے ہاتھ سے مات کرتے اور پونچھتے تھے، اگرچہ اُن کے
سینکڑوں کی تعداد میں مریدین تھے، مگر وہ اس کے روادار نہ تھے کہ یہ
کام کوئی اور کرے تاکہ لوگ ان کی اقتداء کریں اور جہاد کی اہمیت
کو سمجھیں اور اس کے سلمان و ذخائر کا اہتمام کریں، جمعہ کا دن جنگی
مشقوں کے لیے مخصوص تھا۔ گھوڑوں کی ریس ہوتی، نشانہ بازی کی
مشق ہوتی وغیرہ وغیرہ۔

خود سید ایک بلند جگہ پر تشریف فرما ہوتے۔ شہسوار و حضوز (پارٹیوں)
میں تقسیم ہو جاتے اور دوڑ شروع ہوتی۔ یہ سلسلہ دن چھپے تک جاری
رہتا۔ کبھی کبھی نشانہ مقرر ہوتا اور نشانہ بازی شروع ہوتی اس
وقت علماء و مریدین کا نمبر شہسواری و نشانہ بازی میں بڑھا ہی ہوا
ہوتا، کیونکہ اُن کے شیخ کی اُن کے لیے خاص تاکید تھی۔ جو لوگ گھوڑ دوڑ
میں پالاجیت لیتے یا نشانہ بازی میں بازی لے جاتے، اُن
کو قیمتی انعامات ملتے، تاکہ جنگی کمالات کا انہیں شوق ہو۔

جمعات کا دن دستکاری اور اپنے ہاتھ سے کام کرنے کے لیے

مقرر تھا، اُس دن اسباق بند ہو جاتے۔ مختلف پیشوں اور صنعتوں میں لوگ مشغول ہوتے، کہیں تعمیر کا کام ہو رہا ہوتا، کہیں نختاری، کہیں لوہاری، کہیں پارچہ بانی، کہیں دھاتی کا مشغلہ نظر آتا۔ اس دن جو شخص نظر آتا وہ اپنے ہاتھ سے کام کرتا دکھائی دیتا۔ خود سید بھدی بھی پورے مشغول رہتے تاکہ لوگوں کو عمل کا شوق ہو۔

سید بھدی اور ان سے پہلے اُن کے والد ماجد کو زراعت اور درخت لگانے کا بڑا اہتمام تھا۔ اس کا ثبوت اُن کی خانقاہیں اور ان کے خانہ باغ ہیں، کوئی سنو سی خانقاہ ایسی نہیں ملے گی جس کے ساتھ ایک یا چند باغات نہ ہوں۔ وہ نئے نئے قسم کے درخت و درواز مقامات سے اپنے شہروں میں منگواتے تھے۔ انہوں نے کفرہ اور جنوب میں ایسی زراعتیں اور درخت و شناس کئے جن کو وہاں کوئی جانتا بھی نہیں تھا۔

بعض طلباء سید محمد السنوسی (بانی سلسلہ سنوسیہ) سے کیا سکھانے کی درخواست کرتے تھے تو وہ فرماتے تھے کہ ”کیما ہل کے نیچے ہے“ اور کبھی فرماتے ”کیما کیا ہے ہاتھ کی محنت اور پیشانی کا پسینہ ہے“ وہ طباء اور مریدین کو پیشوں اور صنعتوں کا شوق دلاتے اور ایسے جُملے فرماتے جن سے اُن کی ہمت افزائی ہوتی اور وہ اپنے پیشوں اور صنعتوں کو حقیر نہ سمجھتے اور نہ ان میں علماء کے مقابلے میں احساسِ کمتری پیدا ہوتا۔ چنانچہ فرماتے تھے ”بس تم کو

محسن نیت اور فراٹنی کی پابندی کافی ہے، دوسرے تم سے افضل نہیں یہ کبھی کبھی اپنے کو بھی پیشہ وروں میں شامل کر کے اور ان کے ساتھ کام میں شرکت کرتے ہوئے فرماتے ہر

”کیا یہ کاغذوں والے (علماء) اور قبیضوں والے (صوفیہ و ذاکرین) سمجھتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کے یہاں سبقت لے جائیں گے۔ نہیں خدا کی قسم! وہ ہم سے کبھی سبقت نہیں لے جاسکتے یہ سچ

عالم اسلامی پرستید جمال الدین افغانی مرحوم رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت و دعوت نے جو اثر ڈالا ہے وہ کسی صاحبِ نظر سے مخفی نہیں، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ نئے دنیائے اسلام کے ستاروں میں ہیں، سید جمال الدین افغانی ”مترپاد دعوت و عمل اور ایک شعلہ جوالا تھے، جس نے افغانستان سے لیکر ترکی تک تمام عالم اسلام میں حریت اسلامی کی رُوح اور اتحاد اسلامی کا شور مچوٹکا۔

یہاں یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ ان کے سوزدروں اور گرمی نفس میں اور ان کی بے چین طبیعت اور مسلسل جدوجہد میں ذکر قلبی اور باطنی بیداری کو بھی دخل ہے۔ جس کے بغیر اکثر آدمی مسلسل محنت اور محنتوں اور مایوس کن حالات کا ہمیشہ مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یہی حال ان کے شاگرد رشید اور دستِ راست شیخ محمد عبدہ کا ہے جو تقویٰ و فہم کے لذت آشنا اور اس

گوہر سے واقف تھے یہ

معاصر دینی تحریکوں میں الاخوان المسلمون کی تحریک سب سے زیادہ طاقتور اور منظم تحریک ہے اور عالم عربی کے لیے تودہ احیائے دین اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی واحد تحریک ہے۔ اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی زندگی سے پورا ربط ہے اور ممالک عربیہ کی عمومی زندگی پر اس نے بڑا گہرا اور محسوس اثر ڈالا ہے، اس کے بانی شیخ حسن البنا مرحوم کی شخصیت بڑی موثر، دل آویز اور ہمہ گیر شخصیت تھی، وہ سرتاپا عمل اور مجتہد و جہد تھے۔ نہ تھکنے والے، نہ مایوس ہونے والے نہ پست ہونے والے سپاہی اور داعی تھے۔ ان کی ان خصوصیات میں ان کے روحانی نشوونما اور سلوک کو بڑا دخل ہے۔ وہ جیسا کہ انہوں نے اپنی خودنوشت سوانح میں تصریح کی ہے۔ طریقہ صحافیہ شاذلیہ میں بیعت تھے اور باقاعدہ اس کے اذکار و اشغال کی ورزش کی تھی۔ ۱۲

ان کے خواص اور محدثین نے بیان کیا کہ وہ زندگی کے آخری مصروف ترین دنوں میں بھی اپنے اور او و معمولات کے پابند رہے۔ اخوان کی پانچویں مقررۃً ۱۳۵۷ھ میں انہوں نے اخوان کی تحریک کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کی تعریف میں حسب ذیل جملے کہے تھے :-

۱۲ تجھ سے قاہرہ میں میرے مشہور فاضل و مصنف ڈاکٹر احمد امین بے نے (جن کو شیخ محمد عبدہ سے شخصی واقفیت اور اسباق میں شرکت کا شرف حاصل ہے) سید جمال الدین اور شیخ محمد عبدہ کی اس مناسبت اور اشغال کا ذکر کیا۔ ۱۲

| | |
|-----------------------|---------------------------|
| دعوة سلفية وطريقة | ایک ایسی جماعت جس میں |
| سنة وحیة مومنة | سلف کی دعوت اہل سنت |
| وحیة سیاسیة وجماعة | کا طریقہ، تقویت کی حقیقت، |
| دیامنیة وابطة علمیة | سیاست، وندش، علم وثقافت |
| ثعافیة وشرکة اقتصادیة | اقتصادی تعاون اور اجتماعی |
| وفکر اجتماعیہ | مکرم جمع ہیں۔ |

ہندوستان میں تقویت و جہاد کا ایسا عجیب امتزاج واجتماع ملتا ہے جس کی نظیر دور دور ملتی مشکل ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت سید احمد شہیدؒ کا تذکرہ تحصیل حاصل ہے کہ ان کی یہ جامعیت مسلمات میں سے ہے اور حدیث تو اتر کو پہنچ چکی ہے۔ ان کے لفظا کے جہاد اور ان کے تربیت یافتہ اشخاص کے جوش جہاد، شوق شہادت، محبت دینی بغض فی اللہ کے واقعات قرون اولیٰ کی یاد تازہ کرتے ہیں۔

جب کبھی ان کے مفصل واقعات سامنے آئیں گے تو اندازہ ہو گا کہ یہ قرون اولیٰ کا ایک بچا ہوا ایمانی جھونکا تھا جو تیرہویں صدی میں چلا تھا۔ اور جس نے دکھا دیا تھا کہ ایمان، توحید اور صحیح تعلیق باللہ اور راہ نبوت کی تربیت و سلوک میں کتنی قوت اور کسی تاثیر ہے اور بغیر صحیح روحانیت اور اصلاح کے سخت جوش و جذبہ اور ایثار و قربانی اور جاں سپاری

۱۰ رسالہ الموترانی ص ۱۸، ۱۹۔

۱۱ ان تفصیل واقعات کے لیے ملاحظہ ہو سیرت سید احمد شہیدؒ حصہ دوم (غیر مطبوع)

کی اُمید غلط ہے ۔

سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جانشینوں میں مولانا سید نصیر الدین اور مولانا
ولایت علی عظیم آبادی، سید صاحب کے پوتے تھے۔ ان کے جانشینوں میں مولانا
یحییٰ علی اور مولانا احمد انور صادق پوری بھی دونوں حیثیتوں کے جامع تھے۔ ایک
طرف اُن کے جہاد و ابتلاء اور امتحان کے واقعات امام احمد بن حنبل کی یاد کو
تازہ کرتے ہیں اور وہ کبھی گھوڑے کی پیٹھ پر، کبھی انبالہ کے پھانسی گھر میں اور
کبھی جزیرہ اندمان میں مجبوس نظر آتے ہیں۔ دوسرے وقت وہ سلسلہ
مہذبہ و سلسلہ محمدیہ (سید صاحب کے خصوصی سلسلہ) میں لوگوں کی تربیت و
تعلیم میں مشغول دکھائی دیتے ہیں ۔

۵ در کئے جام شریعت در کئے سندان عشق

ہر ہوسنا کے ندانہ جام و سندان بافتن

ہندوستان کی پوری اسلامی تاریخ کی مجاہدانہ جدوجہد اور قربانیاں اگر
ایک پلڑے میں رکھی جائیں اور اہل صادق پور کی جدوجہد اور قربانیاں دوسرے
پلڑے پر تو شاید یہی پلڑا بھاری ہے ۔

ان حضرات کے بعد بھی ہم کو اہل سلسلہ اور اصحاب ارشاد و مینی جدوجہد
اور جہاد فی سبیل اللہ کے کام سے فارغ اور گوشہ نشین نظر نہیں
آتے۔ شامی کے میدان میں حضرت حاجی امداد اللہ، حضرت حافظ منان،
مولانا محمد قاسم نانائویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہی (رحمۃ اللہ علیہم)،
انگریزوں کے خلاف صفت اُدارہ نظر آتے ہیں ۔ حضرت حافظ خان

وہیں شہید ہوتے ہیں۔ حضرت حاجی صاحب کو ہندوستان سے ہجرت کر جانی پڑتی ہے، مولانا نافوتویؒ و مولانا گنگوہیؒ کو عمرہ تک گوشہ نشین اور مستور رہنا پڑتا ہے۔

پھر مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ (جن کو ہندوستان کے مسلمانوں نے بجا طور پر شیخ الہند کے لقب سے یاد کیا) انگریزوں کے خلاف جہاد کی تیاری کرتے ہیں اور ہندوستان کو ان کے وجود سے پاک کر کے ایک ایسی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں جس میں مسلمانوں کا اقتدار اعلیٰ اور ان کے ہاتھ میں ملک کی زمام کا رہے۔ ان کی بلند ہمتی ان کو ترکی سے تعلقات قائم کرتے اور ہندوستان و افغانستان و ترکی کو ایک سلسلہ جہاد میں منسلک کرنے پر آمادہ کرتی ہے۔ رشتی خطوط، اور پاشا کی ملاقات، مالٹا کی اسارت، ان کی عالی ہمتی اور قوت عمل کا ثبوت ہے۔

من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ

فمنہم من قضی النجۃ ومنہم من ینتظر وما

بدلوا تبدا یلا۔

ان مسلسل تاریخی شہادتوں کی موجودگی میں یہ کہنا کہاں تک صحیح ہو گا کہ تعطل و بے عمل حالات کے مقابلے میں سپر اندازی اور سپاہی تقویٰ کے لوازم میں سے ہے۔ اگر اس دعوے کے ثبوت میں چند متصوین اور اصحابِ طریقت کی مثالیں ہیں تو اس کے خلاف بڑی تعداد میں ان ائمہ فن اور شیوخ طریقت کی مثالیں ہیں جو اپنے مقام اور رسوخ فی الطریقہ میں بھی اول الذکر اصحاب

سے جڑے ہوئے ہیں ۔

اگر تعزوت اپنی صحیح روح اور سلوک راہِ نبوت کے مطابق ہو اور یقین اور محبت پیدا ہونے کا باعث ہو جو اس کے اہم ترین مقاصد و نتائج ہیں تو اس سے قوتِ عمل، جذبہ جہاد، عالی ہمتی، جفا کشی، شوقِ شہادت پیدا ہوتا لازمی ہے۔ جب محبتِ الہی کا چشمہ دل سے اُبے گا تو روئیں رُوئیں سے یہ مدد بلند ہوگی ۔

اے آنکھ زنی دم از محبت
از ہستی خویش تن پر ہینر
بر خیزد بہ تیغ تیز نبشیں
یا از رہ راہ دوست بر خیز



تصوف و احسان کے طالبوں کو چند ابتدائی مشورے

”اس کتاب کے ابتدائی پانچ مقالات جب باقسط ”الفرقان“ میں شائع ہوئے تو بعض حضرات نے ان کو پڑھ کر اصرار فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے جن بندوں کے دلوں میں ان کے مطالعہ سے دین کے اس شعبہ کی ضرورت کا احساس اور اس کی تحصیل کی چاہت پیدا ہو، ان کو کچھ ایسے ابتدائی مشورے دینا بھی ضروری ہیں جن کی روشنی اور راہنمائی میں وہ اگر چاہیں تو بلا تاخیر اپنا سفر شروع کر سکیں۔ کیونکہ تجربہ یہ ہے کہ اس قسم کے احساسات پر اگر جلدی عملی قدم نہ اٹھایا جائے تو بالآخر وہ مضحکہ خیز ہو کر رہ جاتے ہیں۔ اس لیے چند ابتدائی مشورے عرض کر دینا بھی مناسب معلوم ہوا۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں

کو ان سے فائدہ پہنچائے۔“

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ۔

اللہ کے جن بندوں کے دل میں دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب اور اس کی تحصیل کا داعیہ پیدا ہو، اُن کو چاہیئے کہ :-

سب سے پہلے تو اپنی نیت صحیح کریں۔ یعنی اپنے نفس کی اصلاح اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ اپنی عہدیت کے تعلق کی درستی اور اللہ تعالیٰ کی رمانندی کو مقصود بنائیں۔ کشف و کرامات کی طلب یا بزرگی اور بڑائی حاصل کرنے کی ہوس ایک طرح کا شرک ہے۔ اس لیے اس طرح کا کوئی مقصد دل کے کسی گوشہ میں بھی باقی نہ رہنے دیں۔

پھر نیت اور ارادہ کی اس تصحیح کے بعد اس راستہ کی راہنمائی اور رہبری کے لیے اللہ کے کسی ایسے صالح اور صاحب ارشاد بندے کی طرف رجوع کریں جو اس کے اہل ہوں اور طبیعت کو بھی جن کے ساتھ مناسبت ہو اور جن کی خدمت میں پہنچنا اور صحبت سے فیضیاب ہونا زیادہ مشکل نہ ہو۔

اگر ایسے حضرات سے واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے خود فیصلہ اور انتخاب مشکل ہو تو بہتر یہ ہے کہ دین کی سمجھ بوجھ اور دین میں بصیرت رکھنے والے نیک صالح لوگوں سے مشورہ لیں اور اپنے زمانہ کے جن جن بزرگوں کے متعلق وہ رائے دیں اُن کی خدمت میں جائیں اور چند چند دنوں ٹھہر کر خود دیکھیں اور ان کی طبیعت کی مناسبت محسوس ہو اور دل میں جن کی عظمت اور محبت زیادہ

پیدا ہو اور جن سے اپنے کو نفع کی زیادہ اُمید ہو، اُن ہی کو اپنے لیے انتخاب کر لیں اور اگر مخلص اور اہل مشیروں کے مشورے ہی سے کسی بزرگ کی طرف رجوع کرنے کے لیے اپنی رائے قائم ہو جائے تو کوئی مغالطہ نہیں ہے کہ اُن ہی کی طرف رجوع کرنے کا ارادہ کر لیا جائے۔ لیکن آخری فیصلہ کرنے اور اپنی طلب اور ارادت کا اُن سے اظہار کرنے سے پہلے بطریق مسنون استخارہ بہر حال کر لیا جائے جس کا طریقہ حدیث میں یہ بتلایا گیا ہے کہ :-

” پہلے اہتمام سے وضو کیا جائے، اس کے بعد دو رکعت نفل نماز پڑھی جائے اور سلام کے بعد دل کی پوری توجہ کیساتھ اللہ تعالیٰ سے اس طرح دُعا کی جائے :-“

| | |
|----------------------|--|
| اللھم انی استخیرک | اے اللہ! میں تیرے علم محیط سے اپنی بہتری |
| بعلمک واستقدرك | چاہتا ہوں (تو ہی اپنے محیط علم سے بہتری کیلئے) |
| بقدرتک واسانک من | یرى رہنمائی فرما) اور تیری قدرتِ کاملہ سے اپنی |
| فعلک العظیم فانک | بہتری پر قدرت مانگتا ہوں اور تیرے فضلِ عظیم |
| تقدر وکما اقدر وتعلم | سے سوال کرتا ہوں، کیونکہ تو قادر ہے اور میں عاجز |

” دُعا کے استخارہ کے یہ الفاظ صحیح بخاری کے ہیں، اس کے راوی حضرت جابر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو استخارہ کی یہ دُعا ایسے اہتمام سے سکھاتے تھے جیسے اہتمام سے قرآن مجید کی سورتیں سکھاتے تھے :-“

(مشکوٰۃ بحوالہ بخاری شریف)

وَلَا اَعْلَمُ وَأَنْتَ عَلَّامُ
 الْغُيُوبِ ۝ اَللّٰهُمَّ اِن
 كُنْتَ تَعْلَمُ اَنْ هَذَا
 اَلْمَرْحُومُ لِيْ فِيْ دِيْنِيْ
 وَمَعَاشِيْ وَعَاقِبَةِ
 اَمْرِيْ فَاقْدِرْ لِيْ
 وَلِيْسَ لِيْ ثَمَرٌ بِاَدَلٍّ
 لِّحَقِّ نِيَّهِ وَاِنْ كُنْتَ
 تَعْلَمُ اَنْ هَذَا اَلْمَرْحُومُ
 شَرٌّ لِّيْ فِيْ دِيْنِيْ وَمَعَاشِيْ
 وَعَاقِبَةِ اَمْرِيْ فَاصْرِفْهُ
 عَنِّيْ وَاصْرِفْنِيْ عَنْهُ
 وَاقْدِرْ لِيْ اَلْخَيْرَ
 حَيْثُ كَانَ ثَمَرٌ
 اَدْنٰى مِنْ بَدِ -

ہوں اور تو سب کچھ جانتا ہے اور میں کچھ
 نہیں جانتا اور تو سب غیبوں کا بھی جاننے والا
 ہے ۔ اے اللہ! اگر یہ کام (جسے بارے میں میں
 استخارہ کر رہا ہوں) تیرے علم میں میرے لیے
 میرے دین اور میری دنیا اور میری آخرت کے لیے
 بہتر ہے اور اس میں میرے لیے خیر ہے تو اسکو
 میرے واسطے مقدر فرما دے اور اس کا حاصل کرنا
 میرے لیے آسان کر دے پھر اسکو باعثِ خیر و برکت
 بھی بنا دے اور اگر تیرے علم میں اس کام کا
 انجام میرے لیے ، میرے دین ، میری دنیا اور میری
 آخرت کے لیے بُرا ہے تو اسکو میری طرف سے پھیر دے
 اور میرے دل کو اسکی طرف سے پھیر دے اور جہاں
 کہیں میرے لیے بہتری ہو اس کو میرے
 واسطے مقدر کر دے ۔ پھر میرے دل کو اس
 پر راضی اور مطمئن بھی کر دے ۛ

لے یہاں اس کام اور اس مقصد کا تصور کرنا چاہیے جس کے بارے میں استخارہ کرنا ہو مثلاً کسی
 شیخ کی طرف رجوع کرنے کے سلسلے میں استخارہ کرنا ہو تو اسی مقصد کا دل میں
 تصور کیا جائے ۔

استخارہ کے بعد اگر دل کا وہ رجحان ویسا ہی رہے یا اور ترقی کر جائے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خیر اور برکت کی امید کرتے ہوئے بنام خدا ان ہی بزرگ کی طرف رجوع کرنے اور ان سے اصلاحی تعلق قائم کرنے کا فیصلہ کر لیں۔ اور اگر استخارہ کے بعد دل اُدھر سے ہٹ جائے تو پھر کسی اور کے متعلق سوچیں۔

بہر حال استخارہ کے بعد دل کا جو رجحان ہو (خواہ کسی خواب وغیرہ کی رہنمائی سے ہو یا آپ سے آپ ہو) اسی کو استخارہ کا نتیجہ سمجھ کر اس کے مطابق عملدرآمد کرنا چاہیئے۔

اور اگر ایک دفعہ کے استخارہ کے بعد کوئی رجحان نہ پیدا ہو تو چند بار اسی طرح استخارہ کرنا چاہیئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ کوئی نہ کوئی رجحان ضرور پیدا ہو جائے گا اور طبیعت اس طرف مائل کر دی جائے گی جس میں بہتری ہوگی۔

بہر حال استخارہ کے بعد جب دل کا رجحان کسی بزرگ کی طرف ہو جائے تو اللہ تعالیٰ سے خیر اور سعادت کی دعا کرتے ہوئے اپنا مقصد ان سے عرض کریں اور اپنی رہنمائی میں لینے کی اُن سے درخواست کریں۔ بیعت کا مقصد اور ارادت کی اصل حقیقت بس یہی ہے۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ بیعت تربیت جس کا یہاں ذکر ہے اسی لیے کی جاتی ہے۔ بیعت برکت اور

بیعت توبہ کا ذکر یہاں نہیں ہے۔ ۱۲

پھر وہ بزرگ جو کچھ ہدایت اور تعلیم فرمائیں اور جو مشورے دیں ان کی اس سے زیادہ اہتمام سے تعمیل اور پابندی کریں جتنے اہتمام سے جسمانی مرضی اپنے معالج، حکیم یا ڈاکٹر کے طبی مشوروں کی پابندی کرتے ہیں۔ اسی لیے یہ ضروری ہے کہ اس راہ کی رہنمائی کے لیے جن کو انتخاب کیا جائے ان میں پہلے ہی یہ چند چیزیں ضرور دیکھ لی جائیں تاکہ تعلق کی بنیاد پورے اطمینان اور اعتماد پر ہو :-

(الف) وہ دین اور شریعت سے واقف ہوں اور ان کے یہاں شریعت و سنت کے اتباع کا پورا اہتمام ہو۔

(ب) ان کے احوال سے یہ اندازہ ہوتا ہو کہ وہ اللہ کے مخلص بندے ہیں اور ان کی طلب اور رغبت کا رخ دنیا اور اس کے جاہ و مال کی طرف نہیں، بلکہ اللہ اور آخرت کی طرف ہے۔

(ج) سلوک میں اتنی بصیرت رکھتے ہوں کہ طالب کے حالات کی رعایت رکھتے ہوئے اس کی رہنمائی اور رہبری کر سکیں۔

(د) ان کے طرز عمل سے اس کا اندازہ ہو کہ طالبوں اور تعلق رکھنے والوں سے وہ شفقت رکھتے ہیں اور خیر خواہی اور نفع رسانی کی فکر اور کوشش کرتے ہیں۔

(ه) دین کے اس شعبہ (سلوک) کی تحصیل انہوں نے کسی شیخ کامل کی رہنمائی اور نگرانی میں کی ہو اور اُن کی محبت اُٹھائی ہو اور انہوں نے ان کو ارشاد و تربیت کا اہل قرار دیا ہو۔

(و) جو لوگ ان سے تعلق رکھتے ہوں اور دین کے سلسلے میں اُن کے

پاس آتے جاتے ہوں، اُن کو دینی نفع ہوتا ہو، اور آخرت کی فکر ان میں بڑھتی ہو۔

اگر ان چیزوں کو دیکھ بھال کر اور اپنے دل کا اطمینان کر کے اللہ کے کسی بندہ کے ساتھ راہ سلوک میں استفادہ کا تعلق قائم کیا جائے گا اور اپنے کو ان کی رہنمائی میں دے دیا جائے گا تو انشاء اللہ تعالیٰ ہرگز محرومی نہ رہے گی۔

اور اگر کسی بندہ خدا کے دل میں دین کے اس شعبہ کی طلب اور اپنے نفس کی اصلاح کا داعیہ اللہ تعالیٰ کی عنایت سے پیدا ہو، لیکن کسی وجہ سے وہ کسی شیخ کا انتخاب اپنے لیے نہ کر سکیں تو اُن کے لیے یہ بہتر ہوگا کہ کسی شیخ کی طرف رجوع ہونے تک مندرجہ ذیل طریقہ سے بنام خدا اپنا کام شروع کر دیں۔

پہلے اہتمام سے خوب اچھی طرح وضو کریں، پھر جہاں تک ہو سکے پورے خشوع و خضوع کے ساتھ دو رکعت نفل نماز پڑھیں اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ کو موجود اور حاضر ناظر یقین کرتے ہوئے اپنے گناہوں کی اس سے معافی چاہیں اور آئندہ کے لیے گناہوں سے بچنے کا اور شریعت پر چلنے کا دل سے عزم اور عہد کریں اور اس بارہ میں اللہ ہی سے توفیق اور مدد مانگیں۔

اگر بھلی زندگی میں اللہ کے کچھ فرائض یا اُس کے بندوں کے کچھ حقوق اپنے ذمہ رہ گئے ہیں تو اُن کی ادائیگی کی فکر کریں اور اس کا طریقہ معلوم کرنے کے لیے اگر

ضرورت ہو تو کسی متقی عالم دین کی طرف رجوع کریں۔

اللہ تعالیٰ کے فرائض میں نماز کی بے حد اہمیت ہے اور دینی ترقیوں کا سب سے اعلیٰ ذریعہ نماز ہی ہے اس لیے اس کو بہتر سے بہتر طریقہ پر اور خفوع و خشوع کے ساتھ پڑھنے کی پوری کوشش کریں اور اس کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھیں۔

فرض نمازوں اور مؤکدہ سنتوں کے علاوہ نوافل کی بھی عادت رکھیں۔ خصوصاً تہجد کی پابندی کی کوشش کریں۔ اگر اخیر شب میں اٹھنے کی عادت نہ ہو تو عادت پڑ جانے تک عشاء کی نماز کے بعد ہی وتر سے پہلے آٹھ رکعت نفل (دو دو رکعت کر کے) بہ نیت تہجد پڑھ لیا کریں۔ اگر وقت تنگ ہو تو چھ یا چار یا دو رکعت ہی پڑھ لیں۔

دن رات کے اپنے اوقات میں کوئی وقت اطمینان اور یکسوئی کا خاص ذکر کے لیے مقرر کریں اور اس وقت میں نفی اثبات یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا ذکر کریں۔ جس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے دل و دماغ کو حاضر و یکسو کر کے تہجد پر ایمان کی نیت سے پورا اکل طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (معنی مطلب کے دھیان کے ساتھ تین دفعہ پڑھیں۔ پھر تین مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھیں، پھر تہجد اور شد کی پوری رعایت رکھتے ہوئے نفی اثبات (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ)

۱۔ اس عاجز کے رسالہ نماز کی حقیقت سے انشاء اللہ اس سلسلہ میں کافی مدد مل سکے گی۔ بہت الشکر

بندوں نے بتلایا ہے کہ اس کے مطالعہ سے ان کو بہت فائدہ ہوا۔ ۱۲

یگاہ سودفعہ پڑھیں اور دل سے "لا مقصود الا اللہ" کا دعیان کریں۔ اگر یہ ذکر ہلکی آواز کے ساتھ اس طرح کیا جائے کہ لا الہ کے وقت جسم کو ذرا داہنی طرف جھکایا جائے اور اللہ کے وقت بائیں جانب مائل کر قلب پر ہلکی سی ضرب لگائی جائے تو تجربہ ہے کہ اس سے قلب پر اثر زیادہ اور جلدی پڑتا ہے اور اگر ہمت اور وقت میں وسعت ہو تو گیارہ سو نفعی اثبات کے علاوہ خواہ اسکے ساتھ ہی، خواہ کسی اور وقت میں تین ہزار یا دوسہ ہزار دفعہ ذکر اسم ذات یعنی اللہ اللہ بھی کیا کریں اور اس میں شد و مد کا لحاظ رکھیں۔

اور بہتر ہے کہ یہ ذکر بھی خفیف جبر سے اس طرح کریں کہ قلب کی بھی اس میں شرکت ہو۔

اس ذکر نفی و اثبات و اسم ذات کے علاوہ ہر نماز کے بعد تسبیحات فاطمہ یعنی ۳۳ بار سبحان اللہ ۳۳ بار الحمد للہ اور ۳۴ بار اللہ اکبر کو بھی محمول بنالیں۔

نہ یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ذکر میں جہر و حزب وغیرہ ذکر کی تاثیر بڑھانے کی ایک تدبیر ہے۔ ۱۔ اس سے اجر و ثواب میں کوئی زیادتی نہیں ہوتی اور اس کی ضرورت صرف جہریوں کو ہوتی ہے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ مشائخ میں جہر و حزب وغیرہ کے مختلف طریقے رائج ہیں اور اپنے اپنے تجربہ کے احوال کے لحاظ سے ذکر کی مقدار بھی مختلف بتائی جاتی ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ ابتداء میں ہر قسم کے طالب کے لیے یہ مناسب رہے گا۔ نیز ذکر کا صحیح طریقہ مل کر زبان ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو طریقہ لکھا گیا ہے وہ بس اسی وقت تک کے لیے ہے جب تک کہ کسی صاحب ذکر سے سیکھنے کی نوبت آئے۔ ۱۲

نیز سوتے وقت ہی تسبیحاتِ فاطمہ اور استغفار و درود شریف سو سو دفعہ پڑھ لیا کریں۔

اس کے علاوہ چلتے پھرتے اور اٹھتے بیٹھتے ذکرِ یادِ کاکوٹی کلمہ پڑھنے کی عادت ڈال لیں۔ مثلاً سبحان اللہ و بحمدہ یا لا الہ الا اللہ یا آیت کریمہ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین یا استغفر اللہ دُغت یا حی یا قیوم برحمتک استغیث یا اس قسم کا کوئی کلمہ۔

بہر حال اس کی عادت پڑ جائے کہ اپنے کاموں میں مشغولی کے وقت بھی تھوڑی تھوڑی دیر بعد وہ کلمہ زبان پر آتا رہے اور اس کے ذریعہ دل میں اللہ کی یاد اور اس کی طرف توجہ تازہ ہوتی رہے۔ قرآن مجید کی تلاوت کے لیے بھی کوئی وقت مقرر کر لینا چاہیے۔ اگرچہ وہ وقت تھوڑا ہی ہو اور نہ زیادہ نہ ہو سکے تو ایک دو ہی رکوع کی تلاوت کر لی جائے اور ذکر ہو یا تلاوت زیادہ سے زیادہ توجہ اور دھیان کے ساتھ اور دل کے ذوق شوق کے ساتھ ہو۔ پھر چند منٹ کا کوئی مناسب وقت اس کے لیے بھی مقرر کیا جائے کہ روزانہ اس وقت دل و دماغ کو ہر چیز سے خالی اور یکسو کر کے سوت اور اس کے بعد جو کچھ پیش آنے والا ہے اس کا مراقبہ کیا جائے۔ یعنی سوچا جائے کہ ایک دن ضرور ایسا آنے والا ہے کہ میں اس دُنیا سے اُٹھایا جاؤں گا۔ پھر نکلنے، کفنانے اور نمازِ جنازہ پڑھنے کے بعد لوگ مجھے قبر میں دفن کر آئیں گے۔ پھر قبر میں اس طرح سوال و جواب ہوگا۔ اس کے بعد سینکڑوں یا ہزاروں برس مجھے تنہا اس قبر میں رہنا ہوگا۔ اس کے بعد ایک وقت قیامت آئیگی پھر حشر نثر ہوگا،

پھر حساب ہو گا اور میرا اعمال نامہ میرے سامنے لایا جائے گا جس میں میرے سارے اعمال درج ہوں گے اور اللہ کے فرشتے گواہی دیں گے اور خود میرے اعمناء ہاتھ پاؤں وغیرہ میرے خلاف گواہ ہوں گے۔ اس وقت اللہ کے سامنے میرا کیا حال ہو گا؟ پھر میرا فیصلہ سنایا جائے گا اور مجھے اس جگہ بھیج دیا جائے گا جس کا میں سزاوار ہوں گا۔

بہر حال آنے والے ان سب واقعات کا تصور اس طرح کیا جائے کہ گویا یہ سب کچھ گزر رہا ہے اور پھر خوف اور ڈر سے بھرے دل سے اللہ سے استغفار کیا جائے اور گنہوں کی معافی چاہی جائے اور رُحْم اور کرم کی التجا کی جائے۔

ان چند چیزوں کی پابندی کے ساتھ جیسا کہ پہلے بتلایا جا چکا ہے، گناہوں سے بچنے کی پوری کوشش کی جائے اور جب کبھی کوئی گناہ مرتد ہو جائے تو جلدی اس سے توبہ کر لی جائے۔

گناہوں کے سوا د اور چیزوں میں بھی خاص طور سے احتیاط کی جائے ایک یہ کہ ضرورت سے زیادہ کھانے کی عادت چھوڑی جائے۔ یعنی اتنا کھایا جائے جس سے قوت پوری قائم رہے اور سستی نہ آئے، جو زیادہ پیٹ بھرنے سے آتی ہے۔ اور دوسرے یہ کہ بات صرف ضرورت سے کی جائے۔ یعنی صرف وہ باتیں کی جائیں جو دین یا دنیا کی حیثیت سے ضروری اور مفید ہوں اور ہمیشہ سوچ کر بولنے کی عادت ڈالی جائے۔

اس سلسلہ کی ایک اور اہم بات یہ ہے کہ اپنے کو دوسروں سے کمتر اور

دوسروں کو بہتر اور برتر سمجھنے کی۔ اسی طرح اپنے نفس کے ساتھ بدگمانی کرنے اور دوسروں کے ساتھ نیک گمانی کرنے کی عادت ڈالی جائے۔

اور سب سے آخری بات یہ کہ ان تمام چیزوں کے بارہ میں اپنا احتساب اور اپنی نگرانی پورے اہتمام سے کی جائے۔ بل الإنسان علی نفسه بصیرت ولوالحق معاذیر۔

ہر طالب کو اپنا کام شروع کرنے کے لیے یہ چند مشورے انشاء اللہ بالکل کافی ہوں گے اور اللہ کی رحمت سے اُمید ہے کہ آگے کے لیے رہنمائی و دستگیری حق تعالیٰ کی طرف سے ہوتی رہے گی۔

والذین جامدوا فینا لنھدینھم سُبُلنا وان شاء اللہ لیمح المصنفین

انتباہ

ان مشوروں کے متعلق ہرگز یہ نہ سمجھا جائے کہ اُن کے بعد کسی صاحبِ ارشاد سے اصلاحی تعلق قائم کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہے گی، بلکہ ان کے لکھنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ جن حضرات میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے دین کے اس تکمیلی شعبہ کی طلب پیدا ہو جائے اور اپنے خاص حالات کی وجہ سے کسی صاحبِ ارشاد سے جلدی وہ استفادہ نہ کر سکیں تو ان مشوروں کے مطابق کام شروع کر دیں اور جب اپنے لیے کسی روحانی معلم کا انتخاب کر لیں تو اپنے کو اس کی رہنمائی کا پابند کر دیں۔ یہ واقعہ ہے کہ اس راہ میں پوری رہنمائی کسی زندہ ہستی ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔

محمد منظور نعمانی

سیرت پراہم کتابیں

| | |
|--|---|
| آداب النبیؐ | حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ |
| سیرت پاک | مولانا محمد اسلم قاسمی ایم اے فاضل دیوبند |
| مکتوبات نبویؐ | مولانا سید محبوب رضوی صاحب |
| عہد نبوی کے میدان جنگ | ڈاکٹر محمد حمید اللہ |
| آفتاب نبوت | حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب |
| شان رسالت | " " " " |
| خاتم النبیینؐ | " " " " |
| حدیث رسول کا قرآنی معیار | " " " " |
| تجلیاتِ مدینہ | مولانا احتشام الحسن کاندھلویؒ |
| ختم نبوت | مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ |
| ذکر النبیؐ | مولانا مسیح اللہ خان شروانی |
| شہادت کائنات | حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ |
| فتاویٰ میلاد شریف | حضرت گنگوہیؒ و حضرت تھانویؒ |
| روضۃ الاحباب (فیما جاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الادعیۃ والآداب) (عربی) | |

تصوف کی اہم کتابیں

| | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| مولانا محمد منظور نعمانی | تصوف کیا ہے؟ |
| حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ | اصول تصوف |
| " " " " | شرعیّت و طریقت |
| حضرت مولانا خلیل احمد بہار پوریؒ | اکمال الشیخ |
| حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ | فتوح الغیب |
| حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ | حیوة المسلمین |
| " " " " | اصلاح المسلمین |
| " " " " | قصد السبیل |
| حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ | اکابر کا سلوک و احسان |
| حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ | خیر الافادات |
| حضرت مولانا مسیح اللہ خان صاحب مدظلہ | ذکر الہی |
| حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ | ذکر و اعتکاف کی اہمیت |
| " " " " | صقاۃ القلوب |
| حضرت مولانا قاری محمد طیب مدظلہ | روایات الطیب |
| حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ | سلاسل طیبہ |
| حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کیؒ | مکتوبات امدادیہ |
| حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ | انتخاب بخاری شریف |

تصوف کی اہم کتابیں

مولانا محمد منظور نعمانی

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ

" " "

حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ

" " "

" " "

حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ

حضرت مولانا غیر محمد جالندھریؒ

حضرت مولانا مسیح اللہ خان صاحب مدظلہ

حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ

" " "

حضرت مولانا قاری محمد طیب مدظلہ

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ

حضرت حاجی امداد اللہ ہماجرکیؒ

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ

تصوف کیا ہے؟

اصول تصوف

شریعت و طریقت

اکمالِ بشیر

فتوح الغیب

حیوة المسلمین

اصلاح المسلمین

قصہ البعل

اکابر کا سلوک و احسان

خیر الافادات

ذکر الہی

ذکر و اعتکاف کی اہمیت

صقلۃ القلوب

روایات الطیب

سلاسل طیبہ

مکتوبات امدادیہ

انتخاب بخاری شریف